Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
ЯКУТСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Кафедра Библейско-богословских и
церковно-практических дисциплин

Иерей Рахманин Корнилий Андреевич

ИСТОЧНИКИ ЭКЗЕГЕЗЫ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА ЗАТВОРНИКА НА ПРИМЕРЕ ИСТОЛКОВАНИЯ ПОСЛАНИЯ К ГАЛАТАМ

Предмет: *Священное Писание Нового Завета*

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Направление (48.03.01 Теология)

Работа защищена с оценкой _____

Протокол № _____от _____

Научный руководитель

иерей Иулиан Яскевич

секретарь

Комиссии: _____

Якутск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ЖИЗНЕОПИСАНИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА ЗАТВОРНИКА, ТРУД ДУХОВНОГО ПИСАТЕЛЬСТВА И ИСТОЛКОВАНИЯ БИБЛЕЙСКОГО ТЕКСТА 5

§1. Жизнеописание святителя Феофана Затворника 5

§2. Труд духовного писательства и истолкования библейского текста 6

§3. Методы толкования Священного Писания в Православной Церкви 8

ГЛАВА II. ИСАГОГИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ПОСЛАНИИ В ТОЛКОВАНИИ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА. 18

§1. Общая характеристика экзегезы святителя Феофана на Послание к Галатам 18

§ 2. Характеристика и источники экзегезы Святителя Феофана Затворника 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 62

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 64

ВВЕДЕНИЕ

Святитель Феофан Затворник является одним из самых ярких и плодотворных духовых писателей. Написанные его пером труды являются настоящим кладезем духовных сокровищ Русской Церкви. Наследие святителя Феофана являет нам образец богатейшего кругозора, который соединён с глубиной мысли исследователя в той или иной области. Перед нами святой предстает как аскет (в произведениях на нравственные темы), пастырь и отец, собеседник (в проповедях и письмах) и как переводчик.

Немаловажным деланием Святителя является экзегеза Священного Писания Нового Завета. Особой глубиной и оригинальностью отличаются его толкование на Послания апостола Павла. Святитель Феофан, толкуя Послания Апостола Пава, раскрывает характеристику экзегетического подхода, где «святитель Феофан погружается в сам текст Павловых Посланий, постепенно развязывает кажущуюся запутанность выражений и свивает из высоких идей Павлова богословия простые нравственные императивы для рядовых читателей. Возможно, поэтому многочисленные переиздания пространных толкований святителя и до наших дней пользуются спросом среди огромной массы церковного люда, в то время как сложные труды Глубоковского и по сей день остаются уделом лишь незначительной г

р В данной дипломной работе рассматриваются источники экзегезы с Святителя Феофана Затворника на Послание апостола Павла к Галатам.

п Цель квалификационной работы:

п 1) Провести анализ источников экзегезы святителя Феофана З Затворника на примере его истолкования послания к Галатам;

2) Обозначить характерные черты его экзегетического подхода к а Апостольскому Посланию.

к Задачи квалификационно работы:

а

---

1 Д Ириней (Пиковский), иеромонах. Толкование посланий святого апостола Павла святителем Феофаном Затворником // Научный богословский портал. URL : http://www.bogoslov.ru/en/text/561751.html

е

м

и

1) Рассмотреть жизнеописание святителя Феофана Затворника;

2) Рассмотреть методы толкования Священного Писания

3) Выявить экзегетические методы и источники, которые использует святитель Феофан.

Показать, как свт. Феофан использует экзегетические труды св. Отцов;

Актуальность квалификационной работы обусловлена повышенным интересом к изучению Священного Писания в наше время. Данная работа поможет читателю не только ознакомиться с самим автором толкования, но и дать определенное представление о традиционной методологии толкования Священного Писания – как общей, так и индивидуальной, в данном случае святителя Феофана Затворника.

ГЛАВА I.
ЖИЗНЕОПИСАНИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА ЗАТВОРНИКА, ТРУД ДУХОВНОГО ПИСАТЕЛЬСТВА И ИСТОЛКОВАНИЯ БИБЛЕЙСКОГО ТЕКСТА

Жизнеописание святителя Феофана Затворника

Георгий Говоров родился в с. Чернавске 10 января 1815 года в семье священника. Образование Георгий получал в родительском доме. В 1823 г. он поступает в Ливенское духовное училище, по окончании которого, в 1829 г. переведен в Орловскую духовную семинарию. Окончив семинарию в 1837 г., по распоряжению епархиального архиерея епископа Орловского Никодима, Георгий поступает в Киевскую духовную академию.

Академическая и лаврская среда, личный духовный настрой юноши, а также смерть матери расположили Георгия к принятию монашества. В праздник Покрова Пресвятой Богородицы 1 октября 1840 г. Георгий Говоров подает прошение академическому начальству о пострижении в монашество и принимает монашеский образ с именем Феофан, в честь преподобного Феофана Сигрианского. Через некоторое время , 6 апреля того же года, он был рукоположен в иеродиакона, а 1 июля – в иеромонаха. В этом же году иеромонах Феофан получил степень магистра, окончив академию.

В 1841 г. становится ректором в Киево-Софийском духовном училище. Далее занимает должность: инспектора и профессора логики и психологии в Новгородской духовной семинарии (с 1842 г.); бакалавра Санкт-Петербургской духовной академии (с 1844 г.) по кафедре нравственного и пастырского богословия, а затем и церковного законоведения. С 1847 г. является членом Духовной миссии в Иерусалиме. В 1855 г. становится ректором Олонецкой духовной семинарии. В 1856 г. занимает должность настоятеля в посольской церкви в Константинополе, а в 1857 г. ректора Санкт-Петербургской академии.

В 1859 г. он был посвящен во епископа Тамбовского, а с 1863 г. управлял Владимирской епархией. Только в 1866 г. он был уволен на покой в

Вышенскую пустынь, где и пребывал до своей блаженной кончины. Ревность и самоотверженность Святителя в его деле духовного восстановления русского народа показывает, каким насыщенным, плодотворным и одновременно тяжелейшим был жизненный подвиг святителя Феофана еще до затвора.

После своего ухода Святитель просил Святейший Синод оставить за ним некоторые привилегии - «уволить его от управления обителью и исходатайствовать ему пенсию». Тут же «он просил: 1) предоставить ему право служить, когда пожелает; 2) оставить за ним какое-либо влияние на монастырские власти, без вмешательства в дела монастырского управления; 3

)

о

с Уйдя в затвор, он составил много трудов, переводов, толкований и сборники поучений на нравственно-аскетические темы. Кроме того, духовное писательство было сопряжено у Святителя с его духовным окормлением и руководством: «Архипастырь — учитель раскрыл духовную жизнь в своих сочинениях всем доступным образом, с неподражаемой ясностью и простотой, во всей ее глубине и широте, во всех ее мельчайших подробностях, в систематическом порядке и естественной п

в

а

л

Труд духовного писательства и истолкования библейского текста

Святитель Феофан Затворник принял на себя подвиг духовного

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем. Выпуск VII, Том 2 Репр. М. Правило веры, 2000. С. 50.
[2] Там же. С.53.
[3] Там же. С.53.

писательства. Главной его целью было нравственное назидание паствы, и это было совершенно точный выбор, так как современное ему общество переживало критический духовно-нравственный кризис, причем ощущался он сразу во всех кругах и слоях современного ему общества. С одной стороны, проблема возникла в церковной среде: это сильно ощутимый недостаток богословской литературы по части духовно — нравственного и именно православного святоотеческого благочестия, тогда как в то время большой акцент ставился на использовании литературы западных авторов. С другой стороны, проблема возникла в сфере светского общества, которое тогда было буквально заражено языческой европейской идеологией. На это сам Святитель писал: «Ныне много лживых учений ходит между нами: учений растлительных, подрывающих основы веры, растраивающих с е м

К наиболее важным сочинениям написанным святителем Феофаном следует отнести нравоучительные и экзегетические сочинения, так как в то время общество имело существенную нужду как в нравственно-назидательной поддержке, так и в экзегетических трудах в частности толкованиях на Священное Писание. В последних, особенную нужду испытывали духовные школы. Труды нравоучительные подробно раскрывают и описывают весь идеал христианской жизни, который строится на опыте тесного общения с Богом и, прежде всего, на личном опыте самого святителя Феофана. К экзегетическим трудам Святителя Феофана, которые имели существенную необходимость для Русской Православной Церкви, особенно в его время, относятся в первую очередь толкования на Послания, написанные святым апостолом Павлом.

Поскольку чтение Священного Писания является необходимой составляющей жизни христианина, очень важно не допускать ошибок в

---

[1] *Корсунский И. Н.* Смысл жизни и деятельности преосвященного Феофана (Говорова) (К годовщине кончины его) // « Богословский вестник». 1895, №1, С. 11.

изучении и понимании библейского текста. Православная Церковь установила методы толкования Священного текста по причине необходимости правильного истолкования Библии, а также для раскрытия смысловых уровней Писания. Кратко рассмотрим методологию толкования Библии, чтобы понять какую важность представляет для толкователя применения тех или иных приемов толкования в экзегетическом подходе к Священному тексту, в данном случае святителя Феофана Затворника.

Методы толкования Священного Писания в Православной Церкви

Буквально-исторический метод толкования Священного Писания. Буквально-исторический метод является основополагающим этапом на пути

экзегетического подхода к Священному тексту. Он подразумевает задачу передачи буквального, прямого смыла Священного Писания и используется в отношении ко всем книгам Ветхого и Нового Завета. Данный метод толкования помогает раскрыть первоначальный смысл текста. Для этого привлекаются вспомогательные данные библейской археологии и филологии, а также истории древнего мира и других богословских дисциплин.

Метод «предусматривает исследование исторических обстоятельств и времени создания той или иной библейской книги, цели ее создания, изучение логической последовательности мысли Священного автора, уяснение смысла того или иного слова, исходя из его логического и исторического контекста, сличения параллельных мест, различных библейских списков и переводов»[1]. Применяя данный метод, очень важно определить жанр представленного Священного текста, для того чтобы использовать соответствующие научные инструменты. Используя буквальный метод, выделяют следующие жанры:

Заповедь закона либо поучение;

библейские персонажи или события в историческом повествовании;

3. прямое пророчество.

Буквально–исторический метод занимает одно из важных мест в апологетическом богословии, так как он доказывает подлинность исторического происхождения Священных текстов, их богодухновенность, авторитетность и историю самих авторов.

Как и у других, у данного метода существуют сильные и слабые стороны. Сильная сторона предоставляет четкое представление как исторического времени написания той или иной книги, так и сам характерный подход к изложению текста самих авторов, что способствует полноценному экзегетическому подходу исследования Священных текстов. Слабой стороной является то, что он не учитывает многозначности смысла

[1] Балаховская А.С. Раннехристианская и византийская экзегетика // Иоанн Златоуст как экзегет. М., 2008. С.

Священного Писания, а это – предельно важно не только в богословском подходе, но и в восприятии Священного текста каждым читающим, так как при буквальном толковании нужно помнить, что в каждом фрагменте Священного Писания подлинный буквальный смысл только один, и этот метод не всегда применим, «ибо преследуя букву писания, это последнее направление не внемлет духу, проникающему, оживляющему его. Как тело без духа мертво, так и буква писания без оживотворяющего ее духа не только м

е ***Аллегорический метод толкования Священного Писания.*** «Термин ά́λληγορία происходит от глагола ἀγορεύω, «говорить публично», и т прилагательного ἄλλος, «другой». Отсюда ἀλληγορία –иносказание, а глагол ἀ ἀλληγοέω – выражаться иносказательно. Античная риторическая традиция р рассматривала ἀλληγορία, как форму выражения текста, один из тропов, с родных метафоре и иронии. Этот термин встречается в сочинениях К Квинтилиана, также встречается у греческого автора Филодема и у л латинского писателя Цицерона, которые рассматривают его также как один из т м

р Аллегорический метод не сходится с буквальным пониманием текста, а , подразумевает собой некий сокровенный смысл, который описывает тот или иной аллегорист, ведь как говорит Корсунский Иван Николаевич: «иносказание, в котором вообще между тем, что говорится и тем, что р разумеется под сказанным, не существует необходимой связи, а эта последняя у устанавливается лишь самим аллегористом»[3]. Причем одно и то же место в С Священном Писании аллегористы могут толковать по-разному, и это не будет я являться неправильным, так как и тот, и другой аллегорический образ в заимно дополняют друг друга, подтверждая тем самым многогранность С Священного Писания. Необходимость данного метода состоит в том, что он д

---

1 Н

2 Корсунский И. Н. Новозаветное толкование Ветхого Завета. С. 14.

3 *Барицкий Д., свящ.* Герменевтический анализ экзегетического наследия прп. Симеона Нового Богослова. Диссертация на соискание учёной степени кандидата богословия. МДА, 2011, С. 83.
Корсунский И.Н. Новозаветное толкование Ветхого Завета. М. 1885. С. 46-47.

т

м

помогает толкователю донести до сердца слушающих самые трудно усваиваемые места Священного текста.

Корсунский утверждал, что экзегеты Александрийской школы, такие как Климент и Ориген, «доходили до крайности аллегоризма, нередко отнимая у ветхозаветного его историческую действительность в пользу новозаветной истины, частью для того, чтобы выйти из затруднения при объяснении трудных мест в Ветхом Завете, прямо-исторических, и оправдать свое отношение к Ветхозаветному тексту, частью же и преимущественно для того, чтобы приобрести себе средство к достижению главнейшей цели, т.е. обширнейшего проведения христологической идеи во всем Ветхом Завете, о

н Применение аллегорий также встречается и в самом Священном Писании как Ветхого, так и Нового Заветов: «потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не разумеют; и сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит: слухом услышите — и не уразумеете, и глазами смотреть будете — и не увидите, ибо огрубело сердце у людей сих и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их». (Мф. 13.13:15). В притче «о сеятеле» Господь Иисус Христос указывает на критическое духовное состояние человека и его неспособность воспринимать высоту учения о Боге, что заставляет Его применять аллегорический способ донесения Божественных истин до человеческого сердца. Святые Отцы использовали аллегорический метод для того, чтобы более возвышенно объяснить грубость законов Ветхого Завета (Ориген), усматривая в ветхозаветных событиях архетипы духовной жизни.

п ***Типологический метод толкования Священного Писания.*** Типологический метод толкования, в сравнении с аллегорическим, не отрицает историческую реальность событий, которые происходили в Ветхом и Новом Заветах. В то же время рассматривая людей и события как прообраз

---

[1] *Корсунский И.Н.* Новозаветное толкование Ветхого Завета. М. 1885. С. 8 -9.

событий будущих, «Типологичекое толкование, имеющее в Новом Завете самое обширное употребление, раскрывает, собственный смысл Ветхого Завета только не по букве, а по духу его, именно, на сколько Ветхий Завет был прообразом Нового, сохраняя в тоже время свою историческую д

е Ветхозаветный период готовил человеческий род к пришествию Спасителя мира. «Уже свершившиеся события или известные личности рассматриваются как прообразы грядущих событий мессианского времени». [2]

т В Послании к Коринфянам в 10 главе мы можем увидеть пример новозаветного типологического толкования Ветхого Завета: «Не хочу оставить вас, братия, в неведении, — пишет он, — что отцы наши все были под облаком, и все прошли сквозь море; и все крестились в Моисея в облаке и в море; и все ели одну и ту же духовную пищу; и все пили одно и то же духовное питие: ибо пили из духовного последующего камня; камень же был Христос. А это были образы для нас, чтобы мы не были похотливы на злое, как они были похотливы» (1Кор. 10:1–11).

о В рассмотрении данного прообразовательного способа толкования стоит выделить следующие свойства метода:

т «1 – сходство в основных чертах (структурное сходство) между прообразом и самим событием. Прообраз – это модель, которая отличается в

1 деталях, но в целом воспроизводит будущий образ;

2 – различие (противоположность) некоторых черт. Различие является следствием других свойств типологического метода, указанных далее;

3 – превосходство прообразуемого над прообразом;

4 – взаимное отношение во времени: типос ограничен во времени и предшествует конечному событию;

5 – историческая реальность и типоса, и прообразуемого им события или лица. Типологически изъяснять ветхозаветные писания нужно так, чтобы

о

---

1 с

2 Корсунский И.Н. Новозаветное толкование Ветхого завета, С. 24.

т Там же. С. 30.

а

в

Данный метод толкования особенно важен тем, что он раскрывает наиглавнейшую цель, на которой зиждется все Священнное Писание, то есть пришествие Мессии и Его подвиг в деле спасения человечества. Он занимает фундаментальное основание в догматическом богословии и запечатлен в самой богослужебной практике Святой Церкви.

И.Н. Корсунский считал, что всякий метод толкования Библии второстепенен, отдавая предпочтение буквально-историческому методу. За ним следовал типологическому метод толкования Писания.

Тропологический метод толкования. Тропологический - нравоучительный метод, где Библейские события воспринимаются как идеал, воплощая который в жизнь, всякий христианин духовно возрастает. Данным методом, толкуются описываемые библейские события. Между тропологическим и аллегорическим методами есть некая связь, так как тропологический признается как вариант аллегорического. Однако не стоит забывать, что происходит это только в том случае, если внимание уделяется нравственным вопросам. Данный метод экзегеты применяют для того, чтобы показать необходимость применения в жизненной практике всего того, что дает нам само Священное Писание. В пример можно соотнести слова преп. Антония Великого, который говорил: «Куда бы ты не ходил, всегда имей Бога перед своими очами; что бы ты не делал, имей на это основание в Божественном Писании» (Древний патерик).

Свидетельства применения тропологического толкования можно увидеть и в Священном Писании. Ярким примером могут послужить слова апостола Павла: «Страннолюбия не забывайте, ибо через него некоторые, не зная, оказали гостеприимство Ангелам» (Евр. 13:2) Здесь Апостол ссылается на некоторые ветхозаветные повествования: о гостеприимстве Авраама (Быт. 18 гл.), Лота (Быт. 19 гл.), Гедеона (Суд. 6:11-24), Маноя — отца Самсона (Суд. 13 гл).

---

[1] Юревич Д. прот. Пророчество о Христе в рукописях Мертвого моря. С. 64-65.

Применение данного вида толкования очень часто встречается в сочинениях святых Отцов Церкви. Можно привести в качестве примера толкование свт. Иоанна Златоуста из 4-ой беседы: «С другой стороны, так как многие презирали речи (о геенне), то Бог на деле показал им подобие её в некотором новом виде. Дождь тот был необыкновенный, как и смешение содомлян было противоестественно; он затопил землю, как и похоть, наводнила их души. Этот дождь был по своему действию противоположен дождю обыкновенному: он не только не возбудил утробу земли к произрастанию плодов, но и сделал её неспособною к принятию семян. Таково было и смешение мужчин земли содомской, которое делало их тела более бесплодными»[1]. В этом толковании святитель Иоанн Златоуст проводит некую параллель между историческим событием и духовной нравственностью человека; огненный дождь, посланный на содомлян в наказание, и сам грех, в котором они были повинны являются противоестественными, как мужеложество для человека, так и огненный дождь для природы, как серный дождь рождал бесплодие и смерть земли, так и собственно сам грех соделывает душу человека бесполодной и мертвой. Также преподобный Симеон новый Богослов сравнивал Египет с падшим рабским состоянием души, а землю обетованную с свободным и праведным. «…Тот, кто перешёл из Египта в землю обетованную, – пишет он, – и поселился на ней… говорит о возвращении из рабства в свободу, из тьмы в свет и из плена в своё отечество. Так бывает обычно и с нашим человеческим умом, перешедшим от страстной жизни к бесстрастию, от работы страстям к с

в ***Анагогический метод толкования.*** Анагогический метод (от греч. ἀναγογή — «возведение»), предназначен для толкования мест Священных бекстов, имеющих эсхатологические значение. Метод выводит указания на о

[1] Иоанн Златоуст, свят. Беседы на послание к Римлянам. (Электронное издание)

[2] Барицкий Д., свящ. Герменевтический анализ экзегетического наследия прп. Симеона Нового Богослова. Диссертация на соискание учёной степени кандидата богословия. МДА, 2011, С. 196.

NYPERL

исполнение Божиих обетований, из текста, в грядущем Царстве Божием, или по словам свят. Димитрия Ростовского «нечто, приличное жизни вечной, еяже чаем, или Церкве, в вышних торжествующей, к ней же прейти желаем, и н

а Можно привести значение города Иерусалима. В буквальном и историческом смысле Иерусалим является столицей Иудеи, при аллегорическом толковании – Церковь Христова, при тропологическом – душа человека, при анагогическом толковании рассматривается как Небесный Г

м р Стоит обратить внимание на то, что необходимость анагогического метода толкования подтверждает само Священное Писание и слова произнесенные самим Господом Иисусом Христом: «как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех» (Лк. 17:26). В этих словах проведена некая временная параллель между в

р ***θεωρία – (Созерцание).*** Термин θεωρία (созерцание) означает толковательное созерцание, стремящееся постичь духовный смысл библейского текста. Так называемой «феорией» можно назвать возвышенное духовное состояние, при котором человеку, в данном случае толкователю, Духом Святым открывается сокровенный смысл Священного текста. «Речь идет о незримом для внешнего взгляда действии Святого Духа, который присутствует в самой очевидной последовательности исторических событий. Именно он открывает себя как тайный смысл Писания облагодатствованному уму экзегета в опыте θεωρία, позволяя увидеть глубинное сотериологическое с

р Климент Александрийский утверждает, что вера - только начало или

---

1 Флоровский Г., прот. Ветхий Завет и Отцы Церкви (Электронное издание).

2 А

3 Ч

4 *Дабыкин. Д. Г.* Лекции по Библейской герменевтики. Рукопись. Спб: 2012. С. 56.

5 Барицкий Д. свящ. Герменевтический анализ экзегетического наследия прп. Симеона Нового Богослова. Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия. Сергиев Посад. 2011.С. 54.

первый шаг к знанию; истинный гностик достигает совершенства посредством «тайного созерцания» (εποπτική θεωρία). Поэтому θεωρία доступна только посвященным, то есть только тем, кто достиг определенного уровня духовного совершенства. Исходя из этого, александрийцы считали, что в основе θεωρία лежит аллегория. Антиохийцы же, напротив, внесли существенное изменение в гностицизм александрийцев, разработав концепцию θεωρία на основе типологии, а не аллегории. Святитель Иоанн Златоуст, в яркий пример тому, не только сближал эти два метода прочтения Св. Писания (созерцание с типологией), но и утверждал их тождественность для целого ряда мест Св. Писания.

Исходя из всего этого, становится ясным то, что сам принцип созерцания неотделим от типологии, так как в θεωρία Духом Святым толкователю открываются те истины, которыми тот же Дух вдохновил ветхозаветного автора написать, руководя им и вкладывая в его слова пророческий смысл. Сам толкователь не мог познать и вместить их, только посредством своего духовного совершенства и Божественного соизволения.

В Новом Завете очень четко описывается как само состояние θεωρία, так и способ истолкования Священного Писания. В яркий пример этому Балаховская приводит изъяснения Иоанна Златоуста на слова апостола Павла в послании к Евреям: «Доселе не было рассуждения (созерцания θεωρία), — говорит Златоуст, — а далее он (апостол Павел) рассуждает (созерцает) и говорит: «Дух Святой показывает, что еще не открыт путь во святилище, доколе стоит прежняя скиния» (Евр. 9:8). Для того, говорит, это было так устроено, чтобы мы знали, что святое святых, то есть небо, еще не доступно». Далее Златоуст рассуждает о том, что ветхозаветная скиния была прообразом тела Христова. «Видишь ли, как он называет тело (Христово) и скинией, и завесой, и небом, большей и совершеннейшей, — говорит, — скинией (Евр. 9:12); и далее завесой, то есть плотью Своей (Евр. 10:12). Для чего же он делает это? Для того, чтобы научить нас, что в том и в другом прообразе — одно и то же значение. Именно: небо есть завеса, потому что

завеса также отделяет святое, как и плоть скрывает божество и плоть,

«Итак, при содействии Святого Духа сначала был создан ветхозаветный культ, затем через слова Священного Писания в них вкладывается пророческий смысл, а впоследствии открывается полнота этого пророческого смысла апостолу Павлу, который, через θεωρία выражает богословское

Рассмотрев существующие методы толкования Священного Писания, используемые для раскрытия тех или иных истин, можно увидеть насколько удивительную и широкую смысловую многогранность имеет Священное Писание. Также становится очевидно, какую необходимость имеют данные методы при экзегетическом подходе к Священному тексту.

Далее мы увидим какими именно методами толкования пользовался Святитель Феофан Затворник в своем толковании.

[1] См. Балаховская А.С. Иоанн Златоуст как экзегет / Раннехристианская и византийская экзегетика. М., 2008. С. 54.
[2] Там же. С. 55.

ГЛАВА II.
ИСАГОГИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ПОСЛАНИИ В ТОЛКОВАНИИ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА.

Общая характеристика экзегезы святителя Феофана на Послание к Галатам

Святитель Феофан Затворник был непревзойденным духовным писателем. Он желал написать толкование на все Священное Писание. В своих письмах прот. Михаилу Хераскову он писал: «Священное Писание у нас совсем нетронуто. Иностранные толковники, как они есть, негожи, надо с

а Святитель Феофан, исследуя Писание, дал полное толкование на все 14 Посланий апостола Павла. 13 из них были завершены при жизни Святителя, а 14-е, Послание к Евреям святитель Феофан, к великому сожалению, написать не успел, так как умер, не успев завершить свой труд, поэтому это Послание имеет только вводную часть, которая была найдена в келье Святителя после его смерти, а после издана вместе с другими Посланиями. Благодаря Феофану Затворнику в русской духовной литературе появилось систематическое толкование на все послания ап. Павла.

В своих толкованиях святитель Феофан стремится раскрыть глубину и полноту смысла Священного текста, излагая его с наибольшей ясностью и точностью. Одновременно его экзегеза построена на простом доступном обычному не ученому читателю языке, чтобы прежде всего показать те нравственные идеалы, которые заключены в Священном Писании. «Святитель Феофан смотрел на Слово Божие не только как на источник теоретических знаний, но, главным образом, как на живое действенное р

Необходимость написания Святителем толкований можно увидеть в наставлениях тех, кто обращался к нему в своих письмах: «...пусть перед

---

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем. Выпуск I. Том 1. С. 129.
Бурцев А. свящ., «Эпистолярное наследие святителя феофана Затворника», дисертация на соискание ученной степени кандидата богословия МДА 2005. С. 121.

глазами лежит развернутое Евангелие и Апостол. Прочитайте стишок и с

т Источниками для более точного истолкования Священного текста, С святитель пользуется мыслями таких отцов, как святитель Иоанн Златоуст, б блаженный Феодорит Кирский, блаженный Иероним, святой Иоанн д Дамаскин, блаженный Августин, блаженный Феофилакт Болгарский, а также и трудами древних святых: святой Иларий Пиктавийский, преподобный т Макарий Египетский, и другие. Толкуя священные тексты, Феофан з Затворник, в частности, опирался на толкования греческих Отцов. В Санкт- С Петербургской Духовной Академии в отзыве профессорской комиссии было ы сказано: «при объяснении 118 псалма преосвященный автор, несомненно знакомый с еврейским текстом, держится однако греко-славянского текста. В По греческому тексту читали и толковали этот замечательный псалом д древние толкователи: святой Амвросий, блаженный Августин, блаженный я Ф

к Можно предположить, что при составлении толкований Феофан и исследовал интерпретации заграничных комментаторов Св. Писания. Он д приводит их мысли, но нигде не указывает ссылок на имена или издания. С ссылки на заграничную литературу угадываются в постоянном р противопоставлении «наших толковников» - «иным толковникам».

и Уникальность толкования святителя Феофана состоит в том, насколько у удивительно слаженно соотносит свое мнение и мнение святых отцов, не к компилируя их, а наоборот, взаимодополняя их мысль и тем самым еще более обогащая восприятие толкуемого Священного текста. Его толкования п проникнуты не примерами и назидательными приемами, которые применяли б Святые Отцы, но более собственным духовным опытом самого святителя я Феофана. Кроме того, в толкованиях просматривается использование таких в библейских наук как история, археология, филология, что более подчеркивает о

---

1 й Симфония по творениям свт. Феофана, Затворника Вышенского. В 2 книгах. // Сост. Георгий
2 (Тертышников), архим. Книга 1. Буквы «А-К ».С. 239.
Т *Хитров М.И. прот.* Преосвященный Феофан, затворник Вышенский. М. 1905. С. 163. р

И

Л

расширенность и всесторонность подхода Святителя к толкованию Священных текстов.

§ 2. Характеристика и источники экзегезы Святителя Феофана

Затворника

В своей экзегезе Святитель Феофан Затворник придерживается святоотеческой традиции понимания Священного Писания и Предания. Основой для его экзегезы служили творения восточных учителей и аскетов. Пользуясь их мыслями, Святитель достаточно подробно и красочно излагает духовный смысл Послания Апостола Павла.

Толкователей апостольского послания к Галатам довольно много. Среди них есть такие, как Августин Иппонский, Амвросий Медиоланский, Марий Викторин, Климент Александрийский, Ориген, бл. Иероним Стридонский, Филастрий, Феодорит Кирский, Иоанн Кассиан, св. Киприан Карфагенский, св. Иоанн Дамаскин, св. Патриарх Фотий Константинопольский, Иларий Пиктавийский, св. Евсевий Кесарийский, св. Климент Александрийский, св. Василий Кесарийский, бл. Феофилакт Болгарский, св. Иоанн Дамаскин и многие другие. В своем толковании св. Феофан прибегает лишь к некоторым из них, это такие Отцы, как Феодорит Кирский, Феофилакт Болгарский, Иоанн Кассиан, бл. Иероним Стридонский, Амвросиаст, Экумений, Блаженный Августин, св. Иоанн Дамаскин и чаще всего св. Иоанн Златоуст.

Объясняя те или иные места апостольского послания, святитель Феофан приводит в цитатах мысли святых отцов, тем самым давая более точное и многогранное духовное представление смысла Послания. В затруднительных местах, вызывающие дискуссии, автор приводит несколько вариантов и мнений святых, и из этого выводит общий вывод понимания толкуемого. Для Святителя это было очень важно, так как он стремился дать толкование понятное и душеполезное для всех слоев общества своего времени.

В Послании к Галатам, как и в других Посланиях, Святитель прибегает сразу к нескольким методам толкования: к тропологическому, буквально-историческому и типологическому (прообразовательному). Тропологический метод толкования буквально пронизывает его от начала до конца, так как основной целью толкования Святителя Феофана является нравственное

назидание читателя в его духовной жизни и в постижении смысла Священного Писания.

Так же мы можем встретить такой метод толкования, как **θεωρία** – («феория» - созерцание). Этот метод проявляется в раскрытии духовного смысла тех мест послания, где Святитель под действием благодати Святого Духа приводит собственное смысловое заключение.

Содержание послания. Толкование на Послание к Галатам святитель Феофан Затворник делит на несколько частей:

1) Предисловие, содержащее надписание, приветствие и вступление. Во вступлении Апостолом Павлом уже обозначены главные мысли своего Послания — глава 1-я стихи 1-10;

2) Защитительная часть, в которой Апостол доказывает Галатам свое Апостольское достоинство, которое поколебалось в их глазах иудействующими лжеучителями – Гал.1.11 и вся 2-я глава (ст. 1-21);

3) Вероучительная часть, где Апостолом Павлом в полноте раскрывается основная мысль послания — об отношении Завета Ветхого к Завету Новому, а также о прекратившемся значении обрядового Моисеева закона, который утратил силу по пришествии Иисуса Христа — главы 3-я и 4-я;

4) Нравоучительная часть, в которой раскрываются истоки жизни во Христе при свободе от закона Ветхого Завета — глава 5-я и 6-я гл. ст. 1-10;5)

5) Заключение содержит в себе восемь стихов 6-й главы, в котором даются наставления об отношении к обрезанию, а также к почитанию Святого Креста; подается благословение Апостола.

Предисловие. Надпись и приветствие (1, 1—5). Свое толкование святитель Феофан начинает с подробного разбора вступительной части - (предисловия) Послания, а именно с надписания и приветствия апостолом Павлом Галатийской Церкви. Здесь Святитель уделяет внимание различию надписания в сравнении с другими Посланиями, что характеризует особенное духовное расположение Павла и его переживание по поводу отступления от

истины галатийских христианских общин: «Надпись и приветствие в Послании к Галатам отличаются от других тем, что в них введены положения, наперед указывающие на содержание самого Послания. Видно, святой Павел глубоко был занят своим предметом, и мысли о нем, переполнявшие душу его, с самого начала проторглись в слово. Ему предлежало доказать свое Апостольское достоинство и выяснить, в чем с

о Далее описывается сверхъестественное избрание Павла, что оно дано ему не от человека, и не человеком святой Павел был призван на это т служение, здесь Святитель проводит лингвистический анализ слова (**διὰ**), что в переводе означает «через». Клеон Роджерс это слово рассматривает как и

с Святитель Феофан, ссылаясь на блаженного Иеронима, выводит три рода избрания на Апостольское служение:

н 1) которое совершается людьми;

д которое совершается Господом;

к которое от Бога, но совершается через определенного человека. Святитель ф Феофан как раз третье относит к апостолу Павлу.

в Используя сведения книги Деяний, Святитель подробно излагает о сверхъестественное избрание Павла. Иудействующие лжеучители у утверждали, что Павел не видел Бога и никогда не слышал от Него никаких и наставлений. К этому они добавляли, что не являясь очевидцем Воскресения Христова, он не имеет права проповедовать Евангелие самостоятельно, уча и при этом полноправно людей: «Настоящие видели Самого Господа и Им Самим посланы, а этот что? Анания его крестил; Варнава рекомендовал Апостолам в Иерусалиме, потом он же позвал его в Антиохию, где он и учил

о

с

Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 35.

Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001. С. 660.

Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 37.

н

е

человеками и не через человека». (Гал. 1, 1)

Первый стих главы 1, Апостол Павел начинает со слов о своем избрании: «Иисусом Христом и Богом Отцем, воскресившим Его из мертвых». (Гал. 1, 1) Эти слова святитель Феофан рассматривает как избрание равное с другими Апостолами. Как те были свидетелями Христова Воскресения, так и Павел избран уже Воскресшим Господом. По мнению Святителя, если апостол Павел получил откровение от Воскресшего Христа, то он так же является свидетелем Его Славного Воскресения.

Рассматривая и сравнивая призвание Павла с прочими Апостолами, Святитель выводит хронику событий, ссылаясь на сведения из книги Деяний Святых Апостолов. Божье повеленье, «что подобает ему творити» (Деян. 9, 6), как соответствие Апостольскому призванию идти вслед за Господом. Также в видении, которое было Анании: «сосуд избран Ми есть сей, пронести имя Мое пред языки и царьми и сынми Израилевыми». (Деян 9, 15) Сам Господь избирает Павла как Апостола для проведи язычникам: «потщися изыти скоро из Иерусалима, зане не приимут свидетельства твоего, еже о Мне... иди, яко Аз во языки далече послю тя». (Деян 22, 18, 21)[1]. Апостол Павел добавляет: «все находящиеся со мною братия - церквам Галатийским другие влиятельные в Церкви лица. Святитель Феофан по этому поводу говорит, что под «всеми находящимися» апостол Павел подразумевает, что это вся Ефесская Церковь. Подчеркивая эти слова, Святитель указывает на причину и необычность такого написания, так как посылать целование от всей Церкви должно в конце Послания.

«Благодать вам и мир от Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа» (Гал.1, 3). Этими словами святой Павел обличает Галатов в том, что они своим отступлением от истины и, встав под иго закона, лишились спасительной благодати, данной Богом Отцом в Господе Иисусе Христе и тем самым нарушили мир с Богом и со всеми Церквами. Здесь Святитель

[1] Там же. С. 39.

приводит мнение сразу нескольких отцов: святого Иоанна Дамаскина, Икумения, бл. Феофилакта, Амвросиаста и св. Иоанна Златоуста, тем самым делая смысл Священного текста более широким, насыщенным и для понимания.

«Который отдал Себя Самого за грехи наши, чтобы избавить нас от настоящего лукавого века, по воле Бога и Отца нашего». (Гал.1, 4) Святитель Феофан в данном стихе указывает на то, что апостол Павел наперед дает понять то, что галаты ищут спасение не там где нужно: «Галаты этим кратким словом уже подготовляемы были к признанию своего заблуждения. Им напоминалось сим о примирительной силе смерти Господа, непонимание к

о В этих словах святым Святителем раскрываются догматический смысл тспасения всех людей через крестную жертв Господа, которую Он совершил по воле Бога Отца благодатью Святого Духа. Открывая смысл посредством рбъяснения, Святитель использует строки других посланий Апостолов: Христос возлюбил есть нас, и предаде Себе за ны приношение и жертву Богу й воню благоухания (Еф. 5:2),— или: «очищение о гресех наших» (1 Ин 2,2). «Егоже предположи Бог очищение верою в крови его, в явление правды овоея, за отпущение прежде бывших грехов. » (Рим. 3, 25). «Зане и Христос единою о гресех наших пострада, праведник за неправедники, да приведет ны Богови» (1 Пет 3, 18). «примирихомся Богу смертию Сына Его» (Рим 5, 10), «Христос ны искупил есть от клятвы законныя, бы по нас клятва» (Гал. 3, 13), тем самым выстраивая некую догматическую картину, на которой словами Писания изображено устроение спасения человеческого рода.

л Далее в шестом стихе первой главы апостол Павел упрекает галатов в скором отпадении от истинной веры, проявляя как бы удивление.

ч ***Начало послания - (1, 6—10). Причины, заставившие Апостола писать Послание (1, 6—7).*** Святитель Феофан начало послания начинает с л

и

Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 60.

в

удивления апостола Павла о том, как скоро галаты отступили от Евангельского благовествования, которое он совсем недавно благовествовал им.

«Чуждуся, яко тако скоро прелагаетеся, от звавшаго вы благодатию Христовою, во ино благовествование». (Гал. 1, 6) Сначала святитель дает краткое объяснение, после приводит мысли некоторых отцов (в данном случае Св. Иоанна Златоуста и Амвросиаста), а потом, как бы выводя их общую мысль, делает вывод, тем самым одновременно подчеркивая смысловую глубину Священного текста и делая его вполне доступным для восприятия. Такой уникальный способ толкования и изложения Священного Писания встречается на протяжении всего Послания.

«Яко тако скоро прелагаетеся». (Гал. 1, 6) Этот стих выражает удивление Павла того, что галаты приняли его проповедь с большой ревностью, как бы впитывая каждое его слово, и тут же они совращаются с пути спасения, ставя себя под иго закона. Святитель объясняет текст интересным образом. Он как бы духовно созерцает, чувствуя переживания апостола Павла, и как будто его устами говорит «давно ли я был у вас и в

и

д В седьмом стихе первой главы апостол Павел говорит о переходе галатов к иному благовествованию, поясняя, что «которое впрочем не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово». (Гал. 1, 7) Святитель Феофан дает обьяснение о том, что лжеучители преподали галатам благовествование, которое таковым не является, так как благовествование по сути одно, хоть бы его и проповедывали Апостолы по разному, но суть в нем одна и та же. Для того, чтобы дать более подробное объяснение, Святитель пользуется мнением сразу нескольких отцов, таких как бл. Иероним, бл. Феофилакт, Святой в

ы

Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 76.

с

т

Иоанн Дамаскин, Блаженный Феодорит. В заключение святитель Феофан приводит размышления Иоанна Златоуста. Таким образом, он поступает во многих местах Послания. Очевидно, что образ мышления, дух, в котором и св. Иоанн Златоуст толкует Священное Писание, сроден Феофану Затворнику. Позже мы увидим насколько похожи мысли этих двух великих экзегетов.

В этом стихе Феофан Затворник проводит лингвистический анализ слова, ταράσσοντες - «смущаюшии», дословно «колебать, беспокоить, расшатывать». По объяснению Клеона Роджерса данное слово «используется для обозначения политических агитаторов, которые вызывают беспорядки в народе[1]

Святитель Феофан Затворник рассматривает это слово более глубоко, «смятение в народе по какому-либо случаю, и смущение душевное от проповеданного. Святой Павел указывает даже на Ангелов и упоминает себя, показывая, что «если и они, покусившись изменить Евангелие, не могут

Предмет, который Апостол будет доказывать в Послании (1, 8—

ответственности тех, кто, проповедуя ложное учение, пытается извратить истину. Эта ответственность лежит не только на них, но и на любом, кто посмеет изменить смысл, прибавить или убавить что-либо из

[1] Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. С. 2001 С. 630

[2] Творения иже во Святых Отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 87

[3] Там же. С. 94.

тех, кто не покоряются увещанию Апостола и не вразумляются: «ибо, д е р ж а с «У людей ли я ныне ищу благоволения, или у Бога? людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым» (Гал.1:10). В данном стихе святой апостол Павел как бы доказывает то, что проповеданное им благовествование не есть орудие для угождения людям, чтобы иметь у них благорасположение, но Богом утвержденное, на которое ни кто не может посягнуть даже сам Павел. Если бы он проповедовал для того, чтобы иметь почести, то зачем ему быть рабом Христовым», когда в иудействе он их имел не мало. Феофан Затворник проводит лингвистический анализ слова «препираю» - (с греч. πείθω). Он переводит это слово как «убеждаю». В стихе звучит можно сказать прелюдия к защитительной части. Апостол Павел, как говорит св. Иоанн Златоуст, « будучи учителем, принужден защищаться пред учениками, то хотя и терпеливо переносит это, но вместе с тем и негодует; впрочем, не по г о В данной части можно вывести ряд экзегетических приемов, которые святитель Феофан использует в толковании: 1) Для того чтобы Послание было достаточно прозрачным и удобным для восприятия, святитель Феофан делит эту часть на специальные разделы, в которых подробно рассматриваются выдвинутые им темы. 2) Для описания событий, связанных с апостолом Павлом, Святитель выстраивает хронологию посредством использования других книг Нового

---

1 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 190.

2 *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное издание.http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tolk_66=1.

Завета (книги Деяний и апостольских Посланий).

3) Используя мысли других толкователей, святитель Феофан либо дополняет их своим мнением, либо, сравнивая их, выводит общую точку зрения.

4) Чтобы предать более глубокий смысл Святитель прибегает к лингвистическому анализу некоторых слов.

Защитительная часть (1, 11-2, 21). В защитительной части святитель Феофан подробно раскрывает проблему, которая подвигла Апостола Павла доказывать истинность своего благовествования, которое было открыто ему не Апостолами, а самим Богом. Решая эту проблему, апостол Павел старается «восстановить в сердцах галатян убеждение, что Евангелие, им проповеданное, есть свыше, потому непреложно истинно и изменяемо быть не может»[1]. Данную часть Феофан Затворник делит на четыре части, которые имеют свои смысловые подглавы, и отдельно их толкует:

1) Евангелие данное не человеком, а самим Богом как показатель высоты его Апостольского достоинства и особенного Божъего благоволения в его обращении из иудейства. (1, 11-16)

Апостол доказывает это тем, что он имел огромный авторитет в Иудействе, с неумеренной ревностью гнал христиан, и тут же сверхъестественным образом, посредством не человека, а самим Господом Иисусом Христом был обрашен в христианство, что указывает на особый Божий Промысл. (1, 13 — 16)

2) Павел, доказывая сверхъестественное откровение истины, не мог научиться Евангелию от других Апостолов или еще от кого.

3) Учение Апостолов согласуется с учением святого Павла и это утверждается на Апостольском Соборе в Иерусалиме (2, 1—10).

Непоколебимость Апостола Павла в учении о свободе от закона, обнаруженная в противостоянии Апостолу Петру (2, 11-21)

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 111.

Первая часть. В первой части у Святителя выделяются две темы:

а) где Апостол доказывает истинность своего благовествования своим авторитетом. (1, 11—12)

б) приводит в пример свое внезапное обращение. (1, 13—16)

В одиннадцатом и двенадцатом стихах первой главы апостол Павел говорит галатам о сверхъестественном откровении ему Евангелия: «Возвещаю вам, братия, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа». (Гал. 1, 11:12) Какую цель преследует Апостол Павел, приводя это убеждение? Святитель Феофан находит наиболее подходящее объяснение в словах Амвросиаста. Этими словами Павел Евангелию чрез откровение, когда по воскресении Он был уже на небесах, и

ч

т

о

т

о

,

ч

е

м

у

н

а

у

ч

и

л

с

я

---

[1] Там же. С. 113.

[2] Там же. С. 114

под явлением надо разуметь откровение вообще. Апостол не указывает, когда и как бывали ему сии откровения; но, что они были, на это он не раз ссылается в своих Посланиях».[1] Святитель приводит сведения из других посланий Апостола. О тайной вечери Апостол говорит так: «Ибо я от Самого Господа принял то что и передал Вам» (1 Кор. 11, 23). В заключение своей мысли Святитель пишет: «Все такие указания обязывают нас признать, что Евангелие все, во всем своем составе, было открыто святому Павлу непосредственно Самим Господом и что, следовательно, он есть полный н

е Далее, подтверждая ранее сказанное, апостол Павел представляет палатам подробные сведения своего обращения и Божьего избрания на еАпостольское служение (1,13 — 16). А с 17 по 24 стих Апостол показывает, что по обращении он не мог научиться Евангелию от кого из Апостолов, так ктак с ними не встречался, разве «только слышали они, что гнавший их некогда ныне благовествует веру, которую прежде истреблял, - и прославляли дна меня Бога» (Гал.1:23 - 24). Этим святой Апостол, как объясняет Феофан Затворник, хочет привести «осязательнейшее тому доказательство в своей перемене. Что был перст Божий, действовавший в нем и помогавший ему, он мог бы это доказать и явлениями ему Господа, и сопровождавшими его проповедь знамениями; но он этого не делает, потому что тут человеческая немощь потребовала бы поверки, а выставляет то, что было для всех н

ы ***Вторая часть.*** Начиная с 17 стиха, святитель Феофан выделяет тему, йоторая делится на два пункта:

з а) о том, что апостол Павел не мог научиться Евангелию от других уАпостолов; (1, 17—20)

ч б) от других, видевших Господа. (1, 21—24)

е «И не пошел в Иерусалим к предшествовавшим мне Апостолам, а н

[1] Там же. С. 118.
[2] Там же. С. 119.
[3] Там же. С. 120.

о

Г

пошел в Аравию, и опять возвратился в Дамаск» (Гал.1, 17). По слову Святителя, святой Павел не нуждался в получении каких-либо знаний или совета от других Апостолов, так как получив откровение от Самого Господа, не имел теперь в них нужды. Причем слово «первейшим» Святитель объясняет, что это те, «которые прежде него и призваны к Апостольству, и

В 17 стихе у святителя Феофана прослеживается достойный внимания интересный момент. В толковании слов «а пошел в Аравию, и опять возвратился в Дамаск» (Гал. 1, 17) Святитель не случайно приводит мысль св. Иоанна Златоуста: «Смотри, какая пламенная душа! Он старался занять страны еще не возделанные и остававшиеся в диком состоянии. Если бы он оставался вместе с Апостолами, не имея ничего, чему бы от них научиться, то остановилось бы дело проповеди, тогда как им надлежало везде распространять учение. Вот почему этот блаженный, пламенея духом, тотчас же приступил к делу учения людей не наученных еще и диких, избрав жизнь многотрудную и сопряженную со многими опасностями».3 В данной цитате св. Иоанн дает легкий намек, что апостол Павел не просто пошел в Аравию по своему только желанию, а не иначе как по внушению Духа Святого, движимый благодатью. Поэтому св. Иоанн и замечает, «пламенея духом», то есть пребывая в Духе Святом. Этим Феофан Затворник показывает, что Апостолу незачем было идти в Иерусалим и советоваться с другими Апостолами.

Далее в 18 стихе святитель Феофан приводит лингвистический анализ слова ἱστορῆσαι - увидеть лицо его или познакомиться, «оно используется о наблюдениях путешественников»[4]. Клеон Роджерс переводит ἱστορῆσαι как

Апостол Павел ставит себя в ряд с ними. Отсюда следует, что «если же и он такой же Апостол, как и они, то и его надо слушать, как и их, и ни в чем не

[1] Там же. С. 142.
[2] Там же. С. 143.
[3] Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2. – 729-816 с. Электронное издание
[4] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К

Под этим словом Феофан Затворник подразумевает желание апостола Павла лично познакомиться с апостолом Петром. Святитель, чтобы дать более ясный ответ, приводит мысль св. Иоанна Златоуста: «И не сказал – «видеть Петра», но «видеться с Петром» (т. е. узнать его), как обыкновенно говорят люди, рассматривающие великие и знатные города. Так он считал достойным о

с Далее в 19 и 22 стихах апостол Павел указывает на то, что он не имел личного знакомства с другими Апостолами. Этим Апостол подтверждает, что научился Евангелию не от кого либо, но от Самого Бога. Святитель Феофан, объясняя упоминание Павлом о встрече с Варнавой, приводит сведения из книги Деяний. Из книги видно, что святой Павел называл Апостолом Варнаву, так как «апостолами — разумеются не те, кои из двенадцати, а вообще лица учительные, которые посылаемы были старшими Апостолами учить в Иерусалиме и окрест. Таковыми могли быть, кроме Варнавы, Сила, Иуда, или Варсава, которые потом и в Антиохию были посылаемы с А

п Святой Феофан также затрагивает и нравственную сторону значения этих стихов. Словами св. Иоанна Златоуста Святитель Феофан раскрывает духовные качества святого Павла. «Что может быть смиреннее подобной души? После столь великих и столь многих подвигов, не имея никакой нужды в Петре, ни в его слове, но будучи равночестен ему, – больше ничего не скажу нока, – он все-таки приходит к нему, как бы к большему и старейшему, и причиною путешествия туда указывает только то, чтобы увидеться с Петром. Видишь ли, как он воздает прочим Апостолам должную честь и не только не к

и

М

Галатам. С. 149.

[1] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 662.

[2] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное издание.http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tolk_66=1

[3] Творения свт. Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла к Галатам. С. 151.

[4] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное издание.http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tolk_66=1

Третья часть. В третьей части святитель Феофан Затворник раскрывает причину того, что именно побудило апостола Павла снова идти в Иерусалим. Святой Павел, доказывая, что Евангелие, которое им было проповедано, данное самим Богом, хочет показать, что и другие Апостолы одобрили его учение. Третью часть в отличии от второй Святитель делит на два подраздела:

а) Причина побудившая апостола Павла идти в Иерусалим (2:1—2);

б) Стойкость против лжебратии (2:3—5);

в) Отношение Апостолов к нему (2:6—10)

а) «Потом, через четырнадцать лет, опять ходил я в Иерусалим с Варнавою, взяв с собою и Тита. Ходил же по откровению, и предложил там, и особо знаменитейшим, благовествование, проповедуемое мною язычникам, не напрасно ли я подвизаюсь или подвизался» (Гал.2;1 — 2). Чтобы подробней и насыщенней изобразить картину событий, связанных с хождением святого Павла в Иерусалим, Святитель прибегает к сведениям, взятым из книги Деяний.

В отличии от других толкователей святитель Феофан считает, что апостол Павел в Иерусалим идет третий раз. Так, к примеру, считал Иоанн Златоуст: «Итак, какая же причина путешествия его? Подобно тому как в первый раз он приходил из Антиохии в Иерусалим не ради себя (ясно зная, что без всякого изменения должно следовать учению Христа), но для того, чтобы примирить между собою препирающихся, точно также и ныне он ходил не потому, что имел нужду узнать, не напрасно ли подвизался, но для того, чтобы вполне убедить тех, которые обвиняли его»[1]. Такого же мнения придерживался и бл. Феофилакт Болгарский: «Причиной первого путешествия был Петр, а второго – откровение. А Тита и Варнаву привел в

к

а

ч

е

с

т

в

[1] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I- VIII веков. Новый Завет. Том VIII__Тверь_2005. С. 22.

[2] Феофилакт Болгарский.,еп. Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное издание

h
t
a
z
b
y

подтверждение Святитель ссылается на сведения из книги Деяний, в которой упоминается о сборе милостыни христианам, находящимся в Иерусалиме (Деян. 11, 28 — 30).

Далее Святитель выделяет сразу две причины путешествия апостолом Павлом в Иерусалим. Первой, по словам Святителя, является то, что Павел, будучи сам не имея необходимости в подтверждении истинности своего благовествования, хотел чтобы те, кто имел сомнение в нем – убедились через согласие других Апостолов. «Пожелав уверить собрание верующих, что так угодно и великим Апостолам, пошли они в Иудею, уведомили Апостолов о содеянном ими и принесли Послания, ясно повелевавшие не возлагать на

я

з

ы

ч

н

и

к

о б) «Но они и Тита, бывшего со мною, хотя и Еллина, не принуждали

обрезаться» (Гал.2;3). Объясняя этот стих, святитель Феофан сначала

указывает на причину, почему апостол Павел взял с собой именно Тита, а

далее дает подробное разъяснение слова «не нужден», понимая его как

совсем не был принуждаем, то есть и помина о том не было; или не был

в

ы Чтобы более шире и доступней выразить свою мысль, Феофан

Затворник приводит мнение сразу нескольких отцов, а именно Феодорита и

Иоанна Дамаскина, которые утверждают, что необрезание Тита «было самым

сильным доказательством того, что Апостолы не осуждали святого Павла за

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 163.
[2] Там же. С.168.
[3] Там же. С.178.
[4] Там же. С. 180.

Амвросиаст продолжает их мысль: «Среди Апостолов и тех иудеев, которые поверили, никто не заставлял Тита обрезаться. Здесь же подразумевается следующее: какой смысл в том, что вы обрезываетесь, когда Тит, многозначащий для Апостолов, непринуждается обрезаться, а был принят необрезанным?»[1]

Отвечая на вопрос почему сами Апостолы допускали обрезание, Феофан Затворник упоминает о некой «икономии» - снисхождении, считая что обрезание было «допускаемо на время как мера благоразумия, а не как п р а в и «А вкравшимся лжебратиям, скрытно приходившим подсмотреть за нашею свободою, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас, мы ни на час не уступили и не покорились, дабы истина благовествования сохранилась у вас.» (Гал. 2, 4 — 5) Святитель Феофан проводит лигвистический анализ слова παρεισάκτους, переводя его как с и р м в н и Святитель в 5 стихе делает перевод слов εἴξαμεν τῇ ὑποταγῇ — «не у ш у ю

[1] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I- VIII веков. Новый Завет. Том VIII__Тверь_2005. С. 23.

[2] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 180.

[3] Там же. С. 184.

[4] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к оригинальному тексту Нового Завета. Спб. 2001. С. 663.

[5] Там же. С. 664.

[6] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 188.

[7] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к

В пример Святитель приводит слова Экумения и бл. Феодорита, которые одинаково утверждают, что как Петр, так и другие Апостолы допускали обрезание по снисхождению «икономии» к тем, кто еще не мог сразу перейти на новый образ жизни, при этом не законопологая его.

Святитель дает понять, что Павел и все кто с ним был, проявив упорство, не уступили тем, кто принуждал их покориться закону для того, чтобы Евангельская истина пребывала у галатов чистой, без иудейской примеси, «не уступили покорностию закону, и вообще, и в частностях, не согласились возвратиться ни к каким делам закона, ни большим, как обрезание, ни м

е В 6 стихе 2 главы Святитель переводит слово «ὁποῖοί ποτε ἦσαν», как ни каковыми когда-либо бывали (люди)». Объясняя этим, что Апостол к выражает свою мысль об Апостолах старших и ставит их выше всех зн именитостей человеческих, как они в самом деле и суть. Сравнивая же и потом себя с ними, свое достоинство поднимает в очах галатов, чтоб отнять у м них всякий предлог к непоследованию учению его».[2] Роджерс же переводит э

т

о «Напротив того, увидев, что мне вверено благовестие для н необрезанных, как Петру для обрезанных - ибо Содействовавший Петру в к апостольстве у обрезанных содействовал и мне у язычников, - и, узнав о б благодати, данной мне, Иаков и Кифа и Иоанн, почитаемые столпами, подали м мне и Варнаве руку общения, чтобы нам идти к язычникам, а им к н обрезанным» (Гал. 2, 7 -9). Исходя из этого стиха, Святитель выделяет и признаки, по которым Апостолы видели в Павле равного им и что ему н вверено благовестие язычникам. Всего их шесть:

р 1) сначала Святитель приводит откровение Ананию о его избрании ((Деяи. 9, 15);

м 2) потом откровение, которое дано было ему самому (Деян. 22, 18, 21);

с греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 664.

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 189.

[2] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 192.

[3] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 664.

[4] Там же. С. 195.

[5] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб. 2001 С. 664.

м

у

м

и

а

Святой Дух отделяет Апостола Павла для проповеди язычникам (Деян. 13, 2); во время первого путешествия Апостола Павла его сопровождают знамения (Деян. 15);

5) подтверждение Божьего благоволения о святом Павле в совершенных им чудесах и знамениях (Деян. 14;3).

«Удостоверясь в этом, старшие Апостолы не могли не видеть, что святой Павел не самозванец какой, а избран свыше, ибо и покровительствуется свыше. Потому надо полагать, что он как тогда, в Иерусалиме на Соборе, намеренно поведал, елика сотвори Бог знамения и ч

у Далее, указав признаки достоверности Павла как Богом назначенного Апостола, святитель Феофан переходит к раскрытию вопроса: почему одному (Павлу) доверено благовестие язычникам, другому (Петру) иудеям. «Так святой Павел, сверхъестественным действием Божией благодати, из такого ревнителя закона был преобразован в совершенно отрешенного от всякой связности узами закона, и убеждением ума, и чувствами сердца, и самым делом; и в этом новом состоянии назначен был проповедать чистое, совершенно отрешенное от всякой примеси иудейства Евангелие среди

я

я

в

к

ц

в

х

,

П 4) Твердость святого Павла в учении о свободе от закона, обнаруженная н противостании святому Петру, когда тот не по времени и месту оказал

Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 204.

Там же.С. 204.

3 Там же. С.211.

м

у

г

снисхождение иудействующим христианам (2, 11-21).

Четвертую часть святитель Феофан делит на два раздела:

1) описание Павлом события, связанного с апостолом Петром (2, 11 —

2) речь, обращенная к самому апостолу Петру и иудеям, которые в то время там были. (2, 14 — 21).

В первом разделе святитель Феофан подробно описывает причину противостания апостола Павла святому Петру довольно интересным образом. Сначала он достаточно расширенно излагает причину поведения апостола Петра, на которое обрашает внимание святой Павел, далее в дополнение Святитель использует мысли других толкователей. Такой способ толкования дает более гармоничное понимание трудных мест Послания.

Следует также заметить, что в других местах Святитель поступает по другому, сначала приводит мысли отцов, а потом либо дополняет их своим мнением, либо сначала рассматривает, сравнивает и только потом выводит общую мысль.

В одиннадцатом стихе второй главы святитель Феофан переводит греческое слово «κατεγνωσμένος ἦν» славянским языком - «зазрен бе». Клеон п

е С 15 стиха Святитель выделяет тему, которая послужит вступлением к рледующей части «вероучительной».

е Феофан Затворник толкует продолжение речи Павла, обращенной к Петру и иудеям, раскрывая смысловую тематику отношения Павла к ветхозаветному закону: «мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться дерою во Христа, а не делами закона; ибо делами закона не оправдается никакая плоть» (Гал. 2, 15), то есть бесполезность исполнения закона в деле спасения.

Для того чтобы удобней выразить смысл стиха, Святитель использует е

Г *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 665

о

к

а

мысли толкователей и ставит их в таком порядке, чтобы они дополняли друг друга, гармонично связывая их в смысловую цепочку.

Св. Иоанн Златоуст	Св. Феофилакт.	Блж. Феодорит.
«Мы оставили закон, – говорит, – не потому чтобы он был зол, но потому, что немощен»[1]	Или иначе, потому что он души не освящал, но только телесную нечистоту удалял»[2]	«Нарушение сих заповедей (выше указанных: об обрезании,субботе, жертвах, омовениях и прочих обрядах) есть грех (для иудея), однако же и хранение их не есть преуспеяние в совершенной правде. Ибо все сие служило наказанием на нечто другое; впрочем иудеям пригодно было на то время»[3]

Далее в 17 и 18 стихах Святитель указывает на недоумение апостола Павла, вызванное нелепостью совершенной галатами, которые, оставя закон, прилепились ко Христу и тут же оставляют его, возвращаясь обратно под его иго: «Почему законно оставили его и прилепились к Господу, истинному Спасителю, Врачу душ, в Коем подаются нам все сокровища духовные. Этого искали во Христе и, конечно, нашли, ибо всяк, ищай сего в Нем, обретает. З

а «Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня. Не отвергаю благодати Божией; а если законом оправдание, то Христос напрасно умер» (Гал. 2,19 — 21). Эти последние три стиха святитель Феофан объединяет в одну смысловую цепочку, выделяя в ней следующие понятия:

1) Смерть по отношению к ветхому закону и рождение в новом для

[1] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное и

[2] *Феофилакт Болгарский.,еп.* Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное издание д

[3] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 254.

[4] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 256.

того, чтобы жить во Христе. «Так говорят, что под законом, коим умер закону святой Павел, можно разуметь закон Евангельский, как бы так: новый закон п

р 2) Сораспятие Христу как необходимость жить в Нем. То есть быть у участником в смерти Христа (крещение). «Для того, чтоб началась новая ж жизнь, недостаточно было одной указанной нравственной перемены. Эта п перемена — только приготовление к новой жизни. Самая жизнь образуется р

о 3) Свобода от закона и рабства греху, зиждимая на вере в спасительную ж жертву Христа. «Что если я видимо для всех держу себя так и так,— то есть д свободно от всех обязательств закона, ни жертв не приношу, ни омовений не п принимаю, не соблюдаю ни субботы, ни праздников и самое обрезание Е ни во что не меняю,—что живу я ныне так видимо, то это потому, что верою и живу Сына Божия; ни на что другое, кроме Него, не опираюсь, на Него в возложил все упование спасения, в уверенности непоколебимой, что Он и м

Закон бесплоден в спасении человека. «Если б закон доставлял и прощение с грехов, и внутреннюю правоту и освящение, то Христу не для чего было у умирать. Он затем и умер, чтоб доставить нам сии два существенные блага — и прощение грехов и освящающую благодать, которых, кроме Него, никто н

Вероучительная часть (3-5, 12). Эту часть святитель Феофан Затворник делит на три части, причем первые две части он делит на два пункта:

а) доказательства, приведенные Павлом о том, что закон бесполезен в спасении человека (3, 1 — 14);

1) ссылка на то, что благодать Духа Святого была получена галатами

[1] Там же. С. 263.

Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла к Галатам. С. 267.

[4] Там же. С.274.

без принятия ими закона (3, 1 —5);

2) ссылка на обетование данное Аврааму посредством его веры, которое распространилось на язычников; (3, 6—14)

б) утверждение, что обетование данное по вере не потеряло силу; закон как путеводитель к принятию спасительной веры во Христа; (3, 15 — 29)

1) Сила обетования не уменьшается законом (3, 15—18);

2) закон показывает, что без веры в Иисуса Христа невозможно спасение (3, 19 — 29);

в) призыв к обращению с помощью указания на то, что галатам как язычникам для принятия веры нет необходимости в исполнении закона, который был временно необходим иудеям (4, 1—5, 12).

В начале третьей главы апостол Павел делает упрек в сторону галатов, но этот упрек носит скорее не раздражительный оттенок, а скорее наполненный отеческой заботой: «О, несмысленные Галаты! кто прельстил вас не покоряться истине, вас, у которых перед глазами предначертан был Иисус Христос, как бы у вас распятый?» (Гал. 3, 1). Для того чтобы ярче раскрыть остроту переживания святого Павла, святитель Феофан лингвистически анализирует греческое слово «ἐβάσκανε», переводя его как в р е д а , Далее, Святитель проводит греческое слово «πείθεσθαι», переводя его как: «убеждаться, и стоять на своем упорно»[3], указывая, что галаты не устояли в истине, а «оставя ее, поддались лживым уверениям не ведающих истины учителей, тогда как так ясно представлено им было дело спасения

[1] Там же. С. 283.

[2] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 665

[3] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 285.

Тема упрека и призыва к обращению длится до конца пятого стиха.

Начиная с 6-го стиха Апостол приводит доказательство не нужности исполнения закона для того, чтобы обрести спасение.

«Так Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность» (Гал. 3,

В этом стихе апостол Павел, приводя в пример Авраама, доказывает галатам, что если вера его была вменена ему в праведность, то язычники по вере являются его сынами.

Переводя греческое слово Δικαιοσύνη как «праведность, святость», Святитель указывает на то, что святость и добродетель Авраама заключается в его полном доверии Богу: «Акт веры Авраама был подвиг крайне высокого

д

о

с

т

о

и

н

с

т

в

а

В 14 стихе святитель Феофан проводит глубокий смысловой анализ высказывания апостола Павла о получении «обещанного Духа» язычниками: «дабы благословение Авраамово через Христа Иисуса распространилось на язычников, чтобы нам получить обещанного Духа верою» (Гал. 3, 14). Из этого следует, что верующие в обетование, данное Аврааму, сродны ему по вере, о чем свидельствует само Писание: «в тебе благословятся все народы». Напротив, те которые находятся под клятвой закона не имеют надежды на спасение в законе, так как сам закон свидетельствует о том, что человек безсилен его исполнить полностью. «Ибо написано: проклят всяк, кто не исполняет постоянно всего, что написано в книге закона» (Гал. 3, 9). Поэтому закон, делая человека безсильным в его спасении, возводит к упованию на Того, Кто избавит его от клятвы: «Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою ибо написано: проклят всяк, висящий на древе» (Гал. 3,13).

Из этого следует, что верующие в обетование, данное Аврааму, сродны ему

т

о

г

о

[2] Там же. С. 285.
[3] Там же. С. 303.
[4] Там же. С. 330.

б

л

а

«Искупление сие совершено крестною смертию Господа, — крестная смерть делала ненужными все подзаконные оправдательные чины, а с отменением их разорялось все ветхозаветное учреждение, и сокрытое в нем благословение в вере Грядущего становилось чрез веру доступным всему миру».[1]

Начиная с 15-го стиха, Святитель выделяет вторую часть, где святой Павел говорит об обетованиях данных Аврааму законом, которые не отменяются, а наоборот – сам закон является путеводителем к принятию веры в Грядущего Христа.

Слова, сказанные апостолом с 15 по 18 стих, Святитель объединяет в одну мысль. Раскрывая их смысл, Феофан Затворник пользуется мыслями св. Иоанна Златоуста.

В 15 стихе Святитель проводит лингвистический анализ греческого слова κεκυρωμένην, переводя его как «давно утверждена». Клеон Роджерс дает такой же ответ. Он говорит, что «это слово относится к официальному утверждению одоворыр

В толковании 18 стиха, Святитель использует сразу нескольких отцов, таких как св. Иоанн Дамаскин, бл. Августин, Амвросиаст, анализирует их и добавляет свой вывод.

Далее Феофан Затворник выделяет объяснение апостола Павла для чего дан закон, какова его роль по отношению к Божиим обетованиям. Мысль эта прослеживается с 19-го по 29 стих.

Начиная с 19-го стиха, святитель Феофан, следуя мысли апостола Павла, излагает роль закона в обетовании данном Богом всему человечеству.

1) Закон как хранитель обетования о Спасителе и удержание еврейского народа от нравственной деградации и исходящей от этого угрозы отступления

---

[1] Там же. С. 330.

[2] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб. 2001. С. 668.

[3] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания ап. Павла. К Галатам. С. 353.

имеет вселенское значение»[1]. Святитель говорит о временности закона: «до времени пришествия семени, к которому относится обетование» (Гал. 3, 19).

2) Закон как оковы, приводящий человека к осознанию себя безсильным в совершении своего спасения. «Он требует: того не делай, другого не касайся или будь таков и таков; а сил на то не дает. Все признают обязательность его требований, но все же видят, что кругом пред ним виноваты; виноваты чрез закон, а высвободиться из виновности посредством закона не могут. Вот как закон, Писание, затворил всех под грехом, всех держал в сознании своей грешности, следовательно, подсудности и безответности».[2]

3) Закон, как путеводитель ко Христу. «То есть не за тем берег нас так закон, чтобы мы навсегда под ним оставались, но чтоб передать нас вере, имевшей открыться; для этой веры он нас сторожил, чтоб, когда она придет, мы ее приняли, оставя его, как уже ненужный более и дело свое исполнивший».[3]

«Но посредник при одном не бывает, а Бог один» (Гал. 3, 20). Данный стих Святитель называет сложным для понимания. Ссылаясь на древних толкователей, которые не углублялись в разъяснение данного стиха, «но, в ы с к В 21 стихе святитель Феофан, излагая свою мысль, дополняет ее мнением других толкователей. з

Св. Феофан Затворник	Св. Фотий	Блж. Иероним
Если б дан был закон, могущий живити, был бы он против обетовании; но как этого нельзя сказать (стих 22),	Если б закон мог животворить, то справедливо иной мог бы подумать, что он противу обетованием и их	Не должно думать, что закон исключает обетование, потому только, что, дан будучи после него, кажется,

[1] Там же. С. 365.
[2] Там же. С. 361.
[3] Там же. С. 364.
[4] Там же. С. 355.

то нельзя говорить и того, что он против обетования. Сила мысли святого Апостола в слове: оживлять. Обетование обещает оживление; закон не дает сего оживления; следственно, он не отменяет и не заменяет обетования.»	право восхищает, предъявляя силу оправдывать. Но, поелику он ничего такого не силен делать, ни животворить, ни оправдывать, явно, что он дан не взамен обетовании.»	будто отменяет его. Напротив, из того, что он не мог живить, не мог доставить того, что обещало обетование, явно, что он сам дан на охрану обетования, а не на уничтожение его. Если б дан был закон, могущий доставить жизнь и исполнить (таким образом) то, что обещало обетование, точно тогда обетование было бы исключено законом.»

В 22 стихе святитель Феофан, чтобы усилить значение закона, проводит лингвистический анализ слов «τα πάντα и ἔθνη», переводя их как «всех» и «

н С 26 по 29 стих святитель Феофан обращает внимание на изменение ипоследовательности речи Апостола. Перед этим апостол Павел приводил рбъяснение необходимости закона и его роли по отношению к обетованиям, то

д Прежде чем приступить к толкованию данных стихов, Святитель нприводит обширное разъяснение выделенной темы, не пользуясь при этом мыслями других толкователей, делая это самостоятельно. Только потом он приступает к толкованию каждого стиха в отдельности. Данный прием можно назвать введением к каждой выделенной Святителем теме, которая Иподготавливает читателя к восприятию мысли, которую несет в себе та или иная выделенная смысловая тема.

а Далее, толкуя 27 стих, святитель Феофан приводит мысль св. Иоанна Златоуста. Вникая в саму суть поставленного им вопроса, Святитель дает более подробное и глубокое разъяснение, при этом ставит заключительную точку зрения своего мнения.

т

Св. Иоанн Златоуст	Св. Феофан затворник

[1] Там же. С. 360.
[2] Там же. С. 369.

Почему он не сказал: «Все вы, во Христа крестившиеся, от Бога родились»? Ведь это более соответствовало бы доказательству того, что они сыны Божии. Потому, что употребленное им выражение гораздо сильнее. В самом деле, если Христос есть Сын Божий, и ты в Него облекся, имеешь Сына в себе самом и уподобился Ему, то ты чрез это приведен в одно с Ним родство и в один образ»[1]	Что значит облечься во Христа? Сопоставим два выражения: крещаемый получает новую жизнь; и: крещаемый облекается во Христа. Выйдет, что новая жизнь есть облечение во Христа или, что то же, новая жизнь есть получение жизни Христовой, организование внутреннего нашего строя по образу Христа Господа.» Далее Святитель делает вывод. Из всего этого очевидно, что в крещении, дающем сыновство Богу или облечение во Христа, совершается существенное изменение всего внутреннего нравственного строя человека. Он становится христоподобным; а от того потом и жизнь начинается христоподражательная»[2]

Начиная с 4-й главы, святитель Феофан Затворник выделяет новую тему. Если в 3-й главе апостол Павел приводил объяснения ненужности закона для галатов, то в 4-й главе он убеждает их принять уже доказанную им истину или скорее возвратиться к ней. Тема эта простирается с начала 4-й главы по 5-ю 12-го стиха и делится на 3 части.

В первой части апостол Павел приводит убеждения по отношению к иудеям и язычникам. (4, 1 — 10) Апостол раскрывает роль закона как воспитателя иудеев, ставя их в сравнение с положением наследника (сына) в доме отца: «Еще скажу: наследник, доколе в детстве, ничем не отличается от раба, хотя и господин всего:он подчинен попечителям и домоправителям до срока, отцом назначенного» (Гал. 1 — 3).

Далее Апостол приводит это сравнение по отношению к язычникам (1, 8 — 9), укоряя их: «получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите еще снова поработить себя им?» (Гал. 4, 9).

С 11-го стиха, следуя толкованию святителя Феофана, Апостол приводит убеждения со стороны своего отеческого отношения к Галатам. (4.

---

[1] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное издание. http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/3k_66-1

[2] Творения святителя Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 373.

11 — 20) С данного стиха Святитель выделяет 2-ю часть. Речь с 11 по 20 стих насыщенна чувствами отеческого переживания и любви.

С 21-го стиха речь апостола Павла немного изменяется. Апостол Павел приводит убеждения, побуждающие не просто к осознанию своего заблуждения, а к действенному исправлению его. «Ум и чувство, переходя на сторону истины, влекут за собою и волю. После них и она невольно сдается; но она может медлить, отлагать свое решение,—тотчас начать и действовать по указанию истины. Чтоб придать ей напряжения, возбудить ее на это энергию, истина обращается к ней особыми сторонами, узрение которых с

и В четвертом стихе святитель Феофан проводит лингвистический анализ преческого слова γυνή, переводя его как «женщина», далее продолжая ἐκ γυναικός - «из жены». Святитель обращает внимание на тайну Христова ноплощения. Христос, восприняв человечество от «жены», которая находится под законом и через нее, сам становясь подчиненным закону, искупает п

о В толковании 6-го стиха у святителя Феофана происходит очень интересная особенность. Проводя толкование слов «Авва Отче», Святитель Феофан отрывается от изложения мыслей святого Апостола и обращается к раскрытию сокровенного смысла этих слов. При этом Святитель обращается к самому читателю и всем христианам вообще, а не к персонажам из апостольского Послания. «Что так бывает, — возьмите в сравнение чувства наба»[3] - обращение к читателю. «Так бывает в духе нашем по отношению к Богу. Это так существенно в христианстве, что, у кого нет такого чувства к Богу, тот еще не сделался истинным христианином»[4] - обращение ко всем вообще.

Толкуя эти слова, Святитель в восторженном чувстве как бы созерцает их сокровенный смысл (в состоянии феории) пережитый на собственном

Там же. С. 441.
[2] Там же. С. 386.
Там же. С. 393.
[4] Там же. С. 393.

р

о

опыте.

Содержание этого стиха у Святителя несет в себе явно тропологический характер. «А как вы - сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: "Авва, Отче!"»(Гал. 4, 6) «Это самым делом есть и сознается истинно верующими и имеющими в себе действие Духа благодати — далее продолжает, это так существенно в христианстве, что, у кого нет такого чувства к Богу, тот еще не сделался истинным христианином; но или живет в нерадении, или еще не дошел до термина действенности С

в В 8 стихе Святитель прибегает к греческому переводу μὴ φύσει οὖσι - я не естеством» и латинскому realiter - в действительности. Этим Святитель у указывает, что поклоняясь богам ложным, язычники, «кои хоть и а существовали на деле, но не были по естеству своему боги, а: или люди, чем- либо заслужившие память и обоготворенные, или твари небесные или в земные, или истуканы, или бесы»[2], не могли получить истинного Богопознания. Данная мысль имеет свое продолжение в следующем стихе, Где Апостол делает укор за то, что они, получив от него познание истины, у опять возвращаются к неведению.

х Святитель усиливает плачевность положения галатов, делая перевод а греческого слова «δουλεύειν» — «работать, рабствовать». «Соглашаясь принять закон, галаты должны были бы, волею-неволею, подчиняться и всем в

т Далее с 11-го стиха Святителем выделяется 3 часть, где апостол Павел а старается убедить галатян посредством отеческого призыва, представляя во в нимание самого себя, свои личные переживания за них.

р В последующих стихах Апостол приводит на память свою первую п роповедь, совершенную у них, к которой они отнеслись с большой

1 Там же. С. 392.
2 Там же. С. 402.
Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 407.
Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 668

преданностью и любовью. «Напоминание о труде над галатами, какой понес святой Павел в обращении их и устроении их Церквей, сильно произвесть большое сокрушение и умиление, при испытанной любви к ним святого А

п С 22 по 31 стих апостол Павел, используя типологический метод толкования Вехого Завета, приводит на память галатам событие, связанное с Авраамом (Быт. 16:15, 21:2). Святитель указывает на использование апостолом Павлом данного метода и приводит мысль блаженного Феодорита Кирского: «Божественный Апостол сказал: иносказаема,— то есть может быть разумеемо и иначе. Ибо не отвергает исторического смысла, но

б

и Приводя свое толкование речи Апостола по данному поводу, святитель Феофан использует типологический метод и выводит сразу несколько типов понимания.

п 1) Под Агарью и Саррой понимаются Ветхий и Новый Завет. Одна родила по обетованию, другая по плоти. «Объяснил он, что Агарь, рождающая по плоти, есть образ Синайского завета, рабской подзаконности, качествующей ныне в Иерусалиме; а Сарра, рождающая по обетованию, есть образ нового, Евангельского, завета и полной духовной свободы, качествующей в новом Иерусалиме — Церкви Христовой».[3]

Церковь Христова в образе бесчадной жены.[4]

Рождение по обетованию - прообраз духовного рождения во Христе Иисусе: что мы чада по Исааку, то есть рождаемся так, как тот родился; как тот родился не по плоти, а по обетованию, действием силы Божией, так и мы рождаемся благодатным действием Святаго Духа. Не очевидно ли, что поставленное среди сих указаний пророчество не на другое что указывает,

---

Там же. С. 415.

Бл. Феодорит Кирский. еп. Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 462.

Там же. С. 456.

как на духовное рождение».[1]

«Итак, братия, мы дети не рабы, но свободной» (Гал. 4, 31). Этот стих по мнению святителя Феофана является заключительным в предыдущей речи Апостола.

Толкование 5-й главы Послания святитель Феофан осуществляет следующим образом. Сначала, приводя в отдельности каждый стих Послания, он дает достаточно широкое объяснение и только потом приводит мысль того или иного толкователя. Такой способ изложения мысли отличает его от других толкователей. В другом случае Святитель дает свое толкование, разбирая каждое слово по смыслу, разъясняя его так, чтобы у читателя в сознании складывалась хорошо сложенная картина прочитанного.

В 2 стихе 5 главы Святитель словами блаженного Иеронима подчеркивает в речи святого Павла пророческий дух: «не как Павлово, а как Самого Господа. Ибо Господь Сам определил: слушали вас Мене слушает Христос (см.: 2 Кор 13, 3). Потому этот оборот речи будет соответствовать

п

р

о

р

о

ч Толкуя 5 стих, святитель Феофан к своим словам добавляет слова евятителя Иоанна Златоуста, которыми как бы дополняя свою мысль.

с

Св. Феофан Затворник	Св. Иоанн Златоуст
Дав галатам увидеть опасность их положения, указывает теперь, как избыть от нее. Не довольно было сказать: видите, пожар кругом; или корабль ваш разбивается; надлежало показать и окно, куда броситься от пожара, или спасительную ладью и	Усилив таким образом (то есть словами: упразднистеся от Христа, от благодати отпадосте) в них страх, поколебавши их мысли и указав на угрожающее кораблекрушение, потом открывает им близкую к ним пристань благодати, как он и

к

о

м

у

т

а

к

о

[1] Там же. С. 460.
[2] Там же. С. 470.
[3] Там же. С. 469.

пристань, где спастись от потопления. Это и делает Апостол означенными словами»[1]	всегда делает, обещая здесь вернейшее и надежнейшее спасение: мы бо, говорит, Духом от веры упования правды ждем. То есть мы не имеем нужды ни в каких постановлениях и обрядах закона; ибо вера достаточна для того, чтобы сообщить нам Духа, а чрез Него оправдание и другие многие и великие блага»[2]

В 7 стихе Святитель обращает внимание на слова «кто остановил вас». В этих словах Святитель видит изумление святого Павла, которое было весма проявленно еще в 1-й главе по поводу их скорого совращения. Здесь святитель Феофан проводит лингвистический анализ греческих слов ἐνέκοψε» - «пресек путь ваш, или подсек вас текущих»[3] и «τῇ ἀληθείᾳ μὴ»

В 8 стихе Святитель делает перевод слова πείθεσθα — убеждение,

В 9 стихе Феофан Затворник использует мысль блаженного Иеронима, который сравнивает слова Апостола с притчей Господа (Мф. 16;12): «учит этою притчею Апостол, что духовный хлеб Церкви, с неба сшедший, не должно повреждать иудейскими толками Господь Сам заповедал ученикам Своим блюстися от кваса фарисейского, что объясняя, Евангелист прибавил, что Он это сказал им об удалении от учения фарисейского (см Мф 16, 12). А что учение фарисейское какое другое, как не о неотложности соблюдения

[1] Там же. С. 479.
[2] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное издание.
[3] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 490.
[4] Там же. С. 490.
[5] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С 673.
[6] Там же. С. 673.
[7] Там же. С. 673.
[8] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 494.

В 12 стихе Святитель делает перевод слова ἀναστατοῦντες - «

в

о В толковании данного стиха святитель Феофан немного отходит от общей темы толкования для того, чтобы использовать этот стих в назидательном отношении. При этом Святитель использует тропологический метод, при чем делает это, пользуясь мыслью св. Иоанна Златоуста.

а В данной части нами были рассмотрены разные «вариациии» использования мыслей Святых Отцов святителем Феофаном Затворником. В одних случаях мысли толкователей являются дополнением к мнению Святителя, в других Святитель объединяет мысли нескольких Отцов в одну смысловую цепочку, делая в конце обобщающий вывод. Так же следует обратить внимание на использование Феофаном Затворником типологического метода толкования и на места, где изречения Святителя несут тропологический (нравственно-назидательный) характер.

в ***Нравоучительная часть. (5, 13 - 6, 10).*** Нравоучительную часть святитель Феофан Затворник начинает со слов св. Иоанна Златоуста, который в свою очередь говорит: «Здесь (Апостол), кажется, переходит к нравственной части Послания; но в этом Послании он допускает некоторую особенность, каковой нет ни в одном из других его Посланий. Все другие Послания он обыкновенно разделяет на две части, из которых в первой рассуждает о догматах, а в последней излагает правила жизни; между тем как здесь, перешедши к нравственному учению, он после опять присоединяет к нему учение догматическое; и это потому, что нравственное учение опять

---

[1] Там же. С. 503.

[2] *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001. С. 673.

Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное издание.http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tom_66=5

Данную часть Святитель делит на три отделения:

1) В первой части Апостол дает общее определение нравственного отношения в течении всей жизни христианина. (5, 13 — 25)

2) Во второй части Святитель указывает на то, каким должен быть внутренний уклад в жизни церкви в наставлениях Апостола при взаимоотношениях руководящих и руководимых лиц. (5, 26 — 6, 6)

3) Призыв апостола Павла к совершенствованию жизни духовной и стяжанию добродетели (6, 7 — 10).

В первом отделении нравоучительной части святитель Феофан Затворник проводит две параллели, в которых христианин к одной должен стремиться, а от другой удаляться. Этими параллелями являются закон плоти и закон духа: «поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти, ибо плоть желает противного духу, а дух - противного плоти: они друг другу противятся, так что вы не то делаете, что хотели бы». (Гал. 5, 16 — 17)

Приводя толкование этих двух параллелей, святитель Феофан поступает весьма необычным и уникальным в своем роде образом. В отличии от других толкователей Святитель каждым перечисленным добродетелям и грехам, перечисленным апостолом Павлом, дает объяснение. При этом видно, что, раскрывая понимание того или иного греха, Святитель не пользуется мнением других толкователей, а полностью опирается на свой духовный опыт.

Начиная перечисление, Святитель выделяет две группы грехов: «Сначала перечисляет Апостол недобрые дела пожелательной силы или похотения, когда она не слушает внушений ума или духа. Выставляет самое с

р К 2 группе грехов святитель Феофан относит такие грехи, как «дела р

м Для того чтобы привести наиболее правильное понимание того или и

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 528.
[2] Там же. С. 529.

иного греха, Святитель пользуется переводом с греческого языка. К примеру, ἐρεῖς — «тяжбы, брань, ругательства, споры»[1] когда Клеон переводит только одним словом «ссоры».2 При переводе слова ἐριθεῖαι Святитель сразу переходит к объяснению данного греха: «когда сердят других, посевают раздоры, разжигают одних против других, поджигают всякие нестроения в о

б Последние два греха Святитель относит к первой и второй группе. ш Пьяный — и срамные дела творить, и раздорить готов. Равно на пирушках и п охоть, и гнев разыгрываются широко. Бесчинны кличи, κωμοι,—пирушки, с

т Данный способ толкования подчеркивает уникальность и индивидуальность святителя Феофана Затворника, прежде всего как экзегета и одновременно как опытного духовного руководителя.

д С 22-го стиха Святитель выводит следующее сравнение: «Отказавшись однажды навсегда, в принятии веры и в крещении, и потом постоянно отказываясь, в жизни, от внушений и влечений самости со страстями, христианин ревностный, всегда верный своему призванию, под действием благодати Святаго Духа развивает в себе и возращает в противоположность страстям и похотям добрые и богоугодные расположения и стремления, которые, став строем его сердца, составляют в нем того потаенного в сердце

н

т

н

м

к

---

1 Там же. С. 529.

2 *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 674

3 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 529.

4 *Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й.* Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 674

5 Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 530.

6 Там же. С. 532.

к

д

т

ставит их в прямое соответствие с перечисленными выше страстьми и похотьми. Но и здесь два их рода, как и там. Против раздражения с порождениями его ставит Апостол несколько доброхотных расположений; а п

р Чтобы более ярче раскрыть смысл той или иной добродетели Святитель пользуется как Священным Писанием, так какими-либо случаями из жизни святых подвижников.

и Так, к примеру, такую добродетель как любовь Святитель рассматривает как главенствующую в спасении человека, ссылаясь на места Священного Писания (Втор. 6, 5; Мф. 22, 37, 39). В другом случае любовь рассматривается как основа всех добродетельных качеств: «любы долготерпит, милосердствует: любы не завидит: любы не превозносится, не гордится, не безчинствует, не ищет своих си, не раздражается, не мыслит зла. Не радуется о неправде, радуется же о истине: вся покрывает, всему веру емлет, вся уповает, вся терпит. Любы николиже отпадает» (1 Кор. 13, 4 — 8).

д Святитель прибегает к случаю из жизни святых и блаженных отцов, чтобы раскрыть духовный смысл такой добродетели как радость. «По уверению Палладия Еленопольского в «Лавсаике» в обители аввы Аполлоса было братии до 500».[2] При этом, они радовались живя в пустыне и никто не способен указать на земле, подобной этой радости. Между ними не было никого печального. И если кто-то показывался печальным, авва Аполлос спрашивал о причине его скорби, а затем открывал, что было у него в тайне сердечной. «Не должно, – говорил он, – на пути спасения скорбеть тем, которые имеют наследовать Царство Небесное; пусть стенают язычники, плачут иудеи, скорбят грешники, а праведники должны радоваться. И если помышляющие о земном в земном находят радость, как же нам, удостоенным т—

о Смысл 25-го стиха святитель Феофан напрямую соотносит с Таинством

[1] Там же. С. 534.
[2] Там же. С. 536.
[3] Епископ Палладий Еленопольский Лавсаик, или повествование о жизни святых и блаженных отцов, часть 2.электронный вариант. http://azbyka.ru/otechnik/?Palladij_Elenopolskij/lavsaik=2

к

о

й

Крещения. «Отвержение себя и есть попрание самости, или распятие плоти. Такого рода действование как завет заключается с Господом в крещении, когда крещаемый отрицается сатаны и всех дел его и сочетавается с Господом. Этот нравственный акт запечатлевается потом благодатию в крещении, и крещаемому ради него дается сила не работать более греху, а о

т Далее в 2-й части апостол Павел преподает наставления руководящим

ницам как должно им поступать в отношении подчиненных.

е «Братия! если и впадет человек в какое согрешение, вы, духовные,

исправляйте такового в духе кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не

быть искушенным». (Гал. 6 — 1) Под духовными Святитель подразумевает

именно руководителей: «Исправлять, учить и тяготы других носить не

всякому уместно. На это должны быть особые лица; иначе неизбежны в

обществе нестроения. В Церкви это долг предстоятелей. Апостол Павел, где

ни основывал Церкви, везде ставил и пастырей, и учителей. Конечно,

н

о В 1 стихе 6 главы Святитель дает перевод греческого слова προληφθῆ, -

исхвачен будет, увлечен нечаянно». Клеон Роджерс переводит его как

к

е

и

д На примере толкования слов «блюдый себе, да не и ты искушен

будеши» можно увидеть как Святитель приводит мнения нескольких

толкователей, а после их же дополняет.

м

Л	св. Иоанн Златоуст	бл. Иероним	св. Феофан Затворник
и	Чтобы исправляющий	В искушении побеждену	Но в словах: да не и ты искушен

н

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам.. С. 542.

[2] Там же. С. 545.

Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С. 675.

б

б

п

другого не возгордился, он устрашает и его опасностью подобного падения, говоря: «наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушенным» («блюдый себе, да не и ты искушен будеши»). Как богатые подают бедным милостыню, чтобы, если и им самим придется впасть в бедность, получить тоже от других, так должно поступать и нам»[1]	быть или победить — в нашей состоит власти; но, чтоб искушаемому быть, это зависит от произвола искушающего. Если и Спаситель был искушаем, кто может быть уверен, что без искушений преплывет море жизни сей?»[2]	будеши, — кажется, у апостола представляется опасность падения, подобного падению исправляемого. Не приражение только греха предуказывает он: ибо об этом что говорить, когда и без того всяк знает, что не свободен от него,— но самое падение в грех. Кто бывает немилосерд к согрешающему, того оставляет благодать, за это и он падает. Опыты этого повсюдны. Если стоит кто, да не забывает, что то есть Божия милость. Милуемому же что приличнее, как не милование другого? И чем скорее потеряет он милость, как не немилостивостию к другим?»

Не менее интересный момент происходит в толковании 6-го стиха, где Апостол теперь уже обращается к руководимым: «Наставляемый словом, делись всяким добром с наставляющим». (Гал. 6, 6) Давая краткий коментарий к стиху, Святитель приводит одинаковые мысли блаженных Феодорита и Иеронима, а далее приводит слова св. Иоанна Златоуста, не добавляя каких-либо своих мыслей. Из этого следует понимать, что в данном случае у святителя Феофана с святителем Иоанном Златоустом мысли абсолютно одинаковы, и поэтому Святитель не считает необходимым озвучивать свои мысли для того, чтоб они повторялись у Златоуста. Если точнее выразиться, свои мысли святитель Феофан выражает в словах Иоанна З

л В 7 стихе Святитель дает определение слов «что посеет человек то и а ожнет» и использует мысли блаженных Феодорита и Феофилакта. По х арактеру толкования можно сказать, что святитель Феофан дополняет их м ысли, но в обороте очевидно, что Святитель использует их в качестве опоры у

[1] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное с издание.http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tolk_66=6

[2] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Т алатам. С. 555.

[3] Там же. С. 568.

и сравнительного доказательства правильности своего толкования.

св. Феофан Затворник	бл. Феодорит	блж. Феофилакт
«Но тут же видна мысль: а что ты сеешь, то, как ни прячь его и как его ни подкрашивай, в свое время придет въявь и послужит тебе или к оправданию, или к обличению. Только истинное плодоношение получит светлую награду. Все, кажущееся добрым, а не сущее таковым, не устоит в своей личине пред светом всепроникающего суда Божия. Что кто посеял в естестве своем, что есть он по итогу всей жизни и деятельности, таковым он и признан будет, по тому определится его прямое достоинство, такое и место получит, и соответственную ему сумму или благ, или казней. Вот что пожнет и целую вечность будет жать»[1]	Бог всячески над всем назирает; не думайте, чтобы не знал Он, что делается. Но знайте, что жатва будет соответствовать посеву; что посеешь, то и пожнешь»[2]	Бог знает сердца ваши, не безызвестны Ему силы и способы ваши. Правдоподобное извинение себя может удовлетворить человека, Бога же обмануть оно не может»[3]

Толкуя 9 стих, Святитель указывая на толкователей, не использует их м

ы ***Заключительная часть (6, 11-18).*** Заключительную часть Святитель не делит на конкретные разделы, но при этом выстраивает стихи в смысловом порядке, так, чтобы они соединялись в одну общую тему. Выглядит это так: в 11 стихе Апостол представляет свой труд, показывая, «что все это Послание написано им самим, что служит свидетельством великой его искренности и любви»[5]. Стих 17 ставит в свидетельство истинность всего написанного им,

[1] Там же. С. 571.
[2] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 572.
[3] Бл. Феодорит Кирский. еп. Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное
[4] Там же. С. 579.
[5] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное

свои страдания и язвы Господа носимые на своем теле, то есть гонения за веру. Стих 12 и 16 ставит в сравнение свои страдания с теми, кто их избегает не ради веры, а ради благополучия земного и плотоугодию: «Такое свойство их в тесной связи с человекоугодием, а человекоугодие с тщеславием. Все это вместе святой Павел указал в лжеучителях, назвав их желающими

«Видите, как много написал я вам своею рукою» (Гал. 6, 11). Святитель Феофан проводит расследование достоверности авторства данного Послания. Толкование данного стиха святитель Феофан начинает со слов Иоанна Златоуста, в которых говорится, что апостол Павел писал Послание полностью своей рукой. Святитель также приводит мнения других толкователей, в частности блаженного Иеронима, считавшего, что собственною рукою святой Апостол написал только последние строки

В 12-м стихе Святитель прибегает к лингвистическому анализу слов: хвалитися по плоти — по-гречески: εὐπροσωπῆσαι ἐν σαρκί - «благообразить, благоличным быть во плоти, плотски, по видимости, по внешнему быту и

«А я не желаю хвалиться, разве только крестом Господа нашего Иисуса Христа, которым для меня мир распят, и я для мира» (Гал. 6, 14)

На примере толкования 14-го стиха можно увидеть насколько похожи мысли святителя Феофана и Иоанна Златоуста.

св. Феофан Затворник	св. Иоанн Златоуст

Клеон Роджерс переводит как «играть положительную роль, доставлять

издание. http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tolk_66=6

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 588.

[2] Там же. С. 584.

[3] Там же. С. 587.

Клеон Л. Роджерс-младший., Клеон. Л. Роджерс-3-й. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб. 2001 С 676.

Мир — все земное и человеческое, — честь, слава, богатство, утехи — все, о чем думает человек на земле установить свое счастие и довольство. Когда говорит апостол, что все это для него мертво, то утверждает, что все это он бросил; а когда говорит, что он для всего этого мертв, то утверждает, что ко всему этому нет у него никакого сочувствия, не находит во всем этом он вкуса, не занимает это его и не привлекает»[1]	Миром называет здесь апостол не небо и землю, но дела житейские — похвалу от людей, славу, богатство и все подобное, кажущееся светлым и блистательным. Все это, говорит, для меня стало мертво. Таков должен быть христианин; и слова сии он должен всегда носить в себе. Но апостол еще не был доволен только первым видом мертвости, но присовокупил еще и другой, сказав: и аз миру,— внушая сим сугубую мертвость и как бы так говоря: это для меня мертво, и я мертв для сего. Это пленить меня не может, ибо мертво уже; и я не хочу желать его, потому что и я мертв для сего. Что может быть блаженнее такой мертвости? Она есть основание блаженной жизни»[2]

Заключительную часть своего толкования святитель Феофан заканчивает словами св. Иоанна и бл. Феодорита, при этом не выставляя своих мыслей, как бы показывая свое полное согласие с ними: «Будем и мы хранить сию благодать и не станем оскорблять Духа Святаго, Которым знаменались мы в день избавления (см.: Еф. 4, 30); но умному сему свету, как некий елей, принесем добрые дела, чтобы, озаряясь им, шествовать нам прямою стезею и достигнуть желанного конца пути о Христе Иисусе Господе нашем.

Ему слава

[1] Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Толкование послания Апостола Павла. К Галатам. С. 594.

[2] *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2.с. 729–816 Электронное и

[3] *Бл. Феодорит Кирский. еп.* Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное и

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Святитель Феофан Затворник отдал всего себя служению Церкви Христовой и явил себя всему христианскому миру как величайший экзегет. Его экзегетическое наследие в русской библиистике занимает особо важное место. Осуществив свой замысел, Святитель оставил после себя ценнейший труд: свое экзегетическое наследие, непревзойденное своей уникальностью, насыщенностью и доступностью. Его методика истолкования Священного Писания буквально пронизана духом Святоотеческого Предания.

В своем толковании святитель Феофан не только разъясняет смысл Священного текста, но и делает его применимым в реальной духовной жизни как своего, так и нашего времени. При этом Святитель делает духовный смысл доступным для понимания от ученого богослова до простого читателя.

В процессе работы нами была сделана попытка изучить экзегетический подход святителя Феофана к толкованию Послания апостола Павла к Галатам. Уникальность экзегетической методологии святителя Феофана состоит в том, что в толкование содержит не только личное мнение Святителя, как у других толкователей, но и насыщенно мыслями целого ряда других достаточно известных святых отцов: блаженный Феофилакт Болгарский, блаженный Августин, свт. Иоанн Златоуст и других. Мысли Отцов в свою очередь либо гармонично складываются в смысловую цепочку, либо имеют свое дополнение или уточнение в мнении самого Святителя, что позволяет читателю ознакомиться как с толкованием самого Святителя, так и с несколькими мнениями отцов сразу.

Еще один предмет, подчеркивающий уникальность толкования и отличающися от толкований других экзегетов - это подробное нравственно — назидательное изложение законов духовной жизни христианина, пережитое на личном опыте самого Святителя и переданное им в самом Послании в доступном для современного читателя языке.

Феофан Затворник прибегает к лингвистическому анализу отдельных

слов и фраз, чтобы предать более глубокий смысл толкуемому Священному тексту.

Также нами было выявленно применение святителем Феофаном таких методов толкования как буквально — исторический, типологический, тропологический и θεωρία.

Труд святителя Феофана Затворника является кладязем, в котором сокрыто множество духовных сокровищ, необходимых для правильного созидания жизни каждого христианина. Несомненно данная работа имеет необходимость в своем продолжении и дальнейшем более углубленном и расширенном исследовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверкий (Таушев), архиеп. Четвероевангелие. Апостол: руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. М., 2006.

Балаховская А.С. Иоанн Златоуст как экзегет // Раннехристианская и византийская экзегетика: сборник статей. – М.: ИМЛИ РАН, 2008.

3. Барицкий Д., иер. Герменевтический анализ экзегетического наследия преп. Симеона Нового Богослова. Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия. Сергиев Посад. 2011.

4. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I- VIII веков. Новый Завет. Том VIII: Послания к Галатам, Ефесянам, Филипийцам. Русское издание под ред. К.К. Гаврилкина. - Тверь: Герменевтика, 2005.

5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Синодальный перевод. М.: 2002.

6. Браун Р. Введение в Новый Завет. Том 2. М.: ББИ, 2007.

7. Бурцев А., свящ. «Эпистолярное наследие святителя феофана Затворника», дисертация на соискание ученной степени кандидата богословия МДА 2005.

8. Гандри Р. Обзор Нового Завета:пер. с англ.- Спб.:Христианское общество «Библия для всех», 2001.

9. Гатри Д. Введение в Новый Завет. /Пер с анг.; предисл. Н. А. Александренко. - Одесса: Богомыслие, 1996.

10. Дабыкин. Д. Г. Лекции по Библейской герменевтики. Рукопись.

11. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 10. кн. 2. Электронное издание.http://azbyka.ru/otechnik/?Ioann_Zlatoust/tolk_66

12. Корсунский И.Н. Новозаветное толкование Ветхого Завета. М.: Тип. Снегирева, 1885.

13. Корсунский И. Н. Смысл жизни и деятельности преосвященного Феофана (Говорова) (К годовщине кончины его) // « Богословский вестник».

1895, №1.

14. Лопухин. А. П. Толковая Библия или комментарий на все книги Св.Писания Ветхого и Нового Заветов.СПб: Приложение к журналу «Странник» 1904-1913.

15. Роджерс К.Л. мл., Роджерс К.Л. III. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. - СПб: Библия для всех. 2001.

16. Симфония по творениям свт. Феофана, Затворника Вышенского / Сост. Георгий (Тертышников), архим. Книга 1. Буквы «А-К ». 2008.

17. Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем. Выпуски I,II,III,IV . Том 1. Репр. М.: Правило веры, 2000.

18. Феодорит Кирский. блж. Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное издание.

19. Феофан Затворник, свт. Толкование послания Апостола Павла. Послание к Галатам. М.: 2004.

20. Феофан Затворник, свт. Воплощенное домостроительство. Опыт христианской психологии в писмах. М.: Правило веры, 2008.

21. Феофан Затворник, свт. Двери покаяния. Слова и проповеди. М.: Правило веры, 2007.

Феофан Затворник, свт. Любовью назидая. М. : Правило веры, 2008.

23. Феофан Затворник, свт. Мысли на каждый день года. М. : Правило веры, 2009.

24. Феофан Затворник, свт. Письма о разных предметах веры и жизни. М. : Правило веры, 2008.

Феофан Затворник, свт. Письма о христианской жизни. Поучения. М. : Правило веры, 2008.

26. Феофан Затворник, свт. Путь ко спасению. Краткий очерк аскетики. М. : Правило веры, 2008.

27. Феофан Затворник, свт. Созерцание и размышление. Краткие поучения. М. : Правило веры, 2008.

28. Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться. М. : Правило веры, 2008.

29. Феофан Затворник, свт. Толкование на Послания Апостола Павла к Римлянам (главы 1-8). М. : Правило веры, 2006.

30. Феофан Затворник, свт. Евангельская история. М. : Правило веры,

31. Феофан Затворник, свт. Толкование на Послание Апостола Павла к Ефесенам. М. : Правило веры, 2004.

Феофан Затворник, свт. Толкование Посланий апостола Павла. К Колоссянам, к Филиппийцам. М.: Правило веры, 2005.

33. Феофан Затворник, свт. Толкование на Послание Апостола Павла к Солунянам, к Филимону, к Евреям. М. : Правило веры, 2005.

34. Феофан Затворник, свт. Толкование на Послание Апостола Павла к Титу, к Тимофею. М. : Правило веры, 2005.

35. Феофан Затворник, свт. Толкование 118-го псалма. М. : Правило веры, 2008.

36. Феофан Затворник, свт. Толкование 33-го псалма. М. : Правило веры, 2007.

. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Послание Апостола Павла к Галатам. Электронное издание http://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolk_66

. Хитров М.И. прот. Преосвященный Феофан, затворник Вышенский. М.:

. Юревич Д, прот. Пророчество о Христе в рукописях Мертвого моря. СПб.: 2004.